

МКК — новое явление в жизни факультета

Межкафедральные курсы — яркий образец того, что новая инициатива находит положительный отклик у большей части факультетского сообщества.

Лыжная гонка

«Терпение и труд все перетрут» — о долгожданной победе сборной географического факультета в Первенстве МГУ по лыжным гонкам.

С. 4

С. 6

Академику Н.С. Касимову — 70!

16 мая 2016 г. исполнилось 70 лет президенту географического факультета МГУ академику Н.С. Касимову.

В должности декана географического факультета Николай Сергеевич на протяжении 25 лет (1990–2015 гг.) мудро руководил коллективом географов МГУ. За это время были созданы и внедрены новые образовательные программы, была сформирована новая кафедра, Женевский филиал, открыты программы подготовки географов в Казахстане и Черноморском филиалах МГУ, создан эколого-геохимический научно-образовательный центр, заработал Геопортал МГУ, созданы условия для реализации исследований по крупным грантам Правительства РФ и Российского научного фонда, факультет оказался в авангарде нового этапа развития Русского географического общества и многое другое. Огромная заслуга Н.С. Касимова в области организации высшего образования в России связана с разработкой и внедрением в российские университеты программ подготовки специалистов в области экологии и природопользования.

Николай Сергеевич заслужил репутацию дальновидного, гибкого, справедливого, принципиального, но демократичного руководителя. Сегодня в качестве президента географического факультета он продолжает руководить разнообразными российскими и международными проектами. Кроме того, Н.С. Касимов — заведующий кафедрой геохимии ландшафтов и географии почв геофака, первый вице-президент Русского географического общества, председатель Общественного совета при Минприроды, председатель руководящего комитета Технологической платформы «Технологии экологического развития».

Активная и продуктивная работа Николая Сергеевича отмечена многочисленными наградами и премиями, в том числе Премиями Правительства РФ — в области образования, науки и техники и туризма.

Коллектив географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова сердечно поздравляет дорогого Николая Сергеевича с Днем рождения и желает крепкого здоровья, хорошего настроения, добра, радости, благополучия и претворения новых идей во благо географической науки и образования!



О главном

«Преодолеваю силу гравитации» — 1 место среди студенческих работ в фотоконкурсе «Экспедиция — лучшее...»



Е. АЗИНА, 2 курс, кафедра РПП

Расширяя границы научных исследований

Григорий НЕДАЕВ, 4 курс, кафедра географии мирового хозяйства

Зимние экспедиции НСО — одна из самых замечательных традиций географического факультета, не имеющая аналогов в МГУ. Каждый год в зимние каникулы более 150 студентов всех кафедр и преподаватели выезжают в разные регионы России и ближнего зарубежья для проведения научных исследований. 13–14 апреля на географическом факультете МГУ состоялась конференция секции «География» XXIII Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов–2016», на которой в рамках подсекии «Экспедиционные исследования» были представлены итоги зимних экспедиций этого года.

Этой зимой из 15 состоявшихся экспедиций пять кафедр (экономической и социальной географии России; метеорологии и климатологии; гидрологии суши; геохимии ландшафтов и географии почв; геоморфологии и палеогеографии) организовали и провели сразу по 2 экспедиции, таким образом, было представлено 20 отчетов, на каждый из которых было отведено по 10 минут.

Конференция началась с фотоконкурса зимних экспедиций: каждая группа выставила лучшие фотографии, сделанные во время поездки. После этого стартовало представление докладов о проведенных исследованиях.

Председателем оргкомитета секции выступил декан географического факультета, член-корреспондент РАН С.А. Добролюбов. Доклады участников конференции оценивало жюри, в состав которого вошли по одному представителю от каждой кафедры. Роль модератора была предоставлена Т.Е. Самсонову, ведущему научному сотруднику кафедры картографии и геоинформатики. По его словам, отличительной чертой географической секции является «богатая палитра географических тем». Тематика исследований в этом году действительно была чрезвычайно разнообразна: от проблем соседства России и Украины в новых геополитических условиях до оценки изменения геохимического состояния рек. Такой широкий спектр исследований сложно найти на других факультетах.

Конференция «Ломоносов» — одно из немногих событий, собирающих представителей всех кафедр географического факультета в одном месте, и именно здесь становится понятно, насколько многомерна и разнообразна

наша наука. Порой понятия, используемые на одной кафедре, звучат как иностранные слова для студентов и преподавателей других, но, как отметил доцент кафедры метеорологии и климатологии П.А. Торопов, «если мы не знаем, что такое валовой внутренний продукт, — это проблема наша, а не эконом-географов».

«Безусловно, все мы разные, — говорит доцент кафедры картографии и геоинформатики А.И. Прасолова, — я все время заглядываю в словари после конференций. В этом году узнала несколько новых слов из экономической географии и осветила их в своей семье. Поэтому пишите и говорите научно, ничего страшного».

Научно-студенческое общество объединяет бакалавров, магистрантов и аспирантов — всех учащихся географического факультета, от первокурсников, которые еще только определяются со своей будущей специализацией, до аспирантов, которые уже участвуют в качестве соруководителей экспедиций. Но иерархия здесь условна: каждый вносит свой вклад и в полевые исследования, и в камеральные работы, не говоря уже о том, что в ходе экспедиции все участники

живут, работают и отдыхают в одинаковых условиях, вне зависимости от курса обучения.

«Хотелось бы отметить большое количество первокурсников, принимающих участие в конференции, — комментирует Е.Д. Шереметькая, младший научный сотрудник кафедры геоморфологии и палеогеографии, — и некоторые выступают даже сильнее, чем старшекурсники».

Презентация экспедиции состоит из устного и стендового докладов. Итоговый устный доклад представляет один человек от каждой кафедры, и приоритет отдается студентам младших курсов — для них это особенно ценный опыт публичных выступлений и способ зарекомендовать себя на факультете. Постер же — «лицо» исследования, возможность кратко и ярко показать проведенную работу, основные результаты и, конечно, лучшие фотографии, привезенные из поездки.

Провести качественное исследование и отлично его представить — две отдельные задачи, и от того, насколько удачно участникам экспедиции удастся их совместить, зависит итоговое место в конкурсе. Едва ли у кого-то возникли сомнения в ценности и значимости

каждого из проведенных исследований. Однако чем сложнее методика работы, тем труднее становится задача донести до слушателей принцип исследования и основные выводы.

В обязанности любого жюри входит конструктивная критика конкурсантов, и почти никому не удалось избежать замечаний: «Красиво все подсчитываете, но настоящие результаты не выдаете», «Докажите мне, что этот коэффициент ваш, что это именно вы его посчитали!», «Расскажите это так, чтобы каждый мог понять».

Безусловно, цель любой критики — помочь участникам конференции в будущих исследованиях, указать на слабые стороны и дать советы по их исправлению. В целом, конференция подарила всем ее участникам положительные эмоции и дала многим студентам возможность заявить о себе как об исследователях и будущих специалистах.

Студентка Анастасия Карнаушенко поделилась своими впечатлениями от основной части конференции: «Несмотря на все дискуссии между преподавателями, у нас, студентов, осталось общее впечатление: это что-то невероятное, и мы вам за это благодарны!»

После обсуждения жюри распределило места между участниками конференции. В этом году не обошлось без сюрпризов: студенты кафедры метеорологии и климатологии заняли два первых места, впечатлив жюри физико-математическими методами своих исследований, далее расположились их коллеги по гидромет-потоку — кафедра гидрологии суши, а на 4 место поднялась кафедра географии мирового хозяйства, показав лучший результат за последние 20 лет!

После конференции мы задали вопрос студентке 4 курса кафедры метеорологии и климатологии Ларисе Соколовой, участнице экспедиции, победившей в конкурсе:

— Как, на твой взгляд, кафедре метеорологии и климатологии удалось занять два первых места?

— Результаты исследований обеих экспедиций выглядели очень эффектно. Наша команда оперировала простыми и понятными методами. Но за простой исследования стоит большое количество времени, потраченного на подготовку и постобработку. К тому же нам повезло с синоптическими условиями, а в метеорологии невозможно создать определенные условия для экспериментального изучения, тут — как повезет. И еще: у нас подобралась очень хорошая команда. Мы смогли проехать около 4 тысяч км по железной дороге, а это невозможно без общего согласия в группе, ведь уже на третий день начинаешь уставать от бесконечных переездов. И самое главное: мы смогли сработаться, в том числе благодаря нашему руководителю Павлу Игоревичу Константинову: именно его участие решающим образом повлияло на результат.

Итоги зимних экспедиций НСО–2016

Место	Кафедра	Тема
1	Метеорологии и климатологии	Экспериментальное изучение феномена острова тепла городов России
2	Метеорологии и климатологии	Физические механизмы радиационного режима высокогорных районов Северного Кавказа
3	Гидрологии суши	Зимний гидрологический режим озер Валдайской возвышенности
4	Географии мирового хозяйства	Проблемы соседства России и Украины в новых геополитических условиях (на примере Белгородской области)
5	Геоморфологии и палеогеографии	Реконструкция истории развития рыхлых отложений и рельефа Манычской депрессии в позднем плейстоцене и голоцене

Интервью

«Образование должно соответствовать требованиям нынешнего дня»

21 марта 2016 г. на заседании Ученого совета МГУ состоялись выборы на должность декана географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. Полноправным руководителем нашего факультета стал профессор, член-корреспондент РАН Сергей Анатольевич Добролюбов, который с апреля 2015 г. являлся и. о. декана факультета. Вся жизнь Сергея Анатольевича связана с географическим факультетом МГУ. Видный ученый, опытный руководитель, человек с активной жизненной позицией — Сергей Анатольевич полон сил для реализации новых проектов, заложенных в Программу развития географического факультета Московского университета на 2016–2020 годы. Мы взяли интервью у Сергея Анатольевича, в котором постарались охватить разные интересующие студентов и преподавателей аспекты жизни факультета. Рубрики для интервью составлялись на основе вопросов, присланных вами в адрес редакции.

— **Сергей Анатольевич, одним из приоритетов в развитии географического факультета Вы видите повышение качества и содержательности образования. Расскажите, пожалуйста, что конкретно планируется сделать.**

— Основная задача факультета, которая была, есть и будет, — это, безусловно, подготовка высококвалифицированных кадров. Если мы говорим о содержании образования, конечно, оно должно соответствовать требованиям нынешнего дня. Ситуация такова, что в основном наши выпускники работают по специальности: например, более 70% геохимиков, большая часть гидрологов, картографов. Если выпускники готовы работать по своей специальности, это означает, что они не ошиблись в выборе профессии и могут найти применение своим рукам и голове.

Очень важное направление нашей работы — увеличение числа студенческих обменов и стажировок студентов за рубежом во время учебы на разных уровнях подготовки. Программа развития МГУ призывает нас к тому, чтобы к 2020 году в среднем 20% студентов всех факультетов проходили практику за границей. Сейчас этот показатель составляет для нашего факультета около 10%. В последнее время стало очень сложно отправлять студентов на практику за границу: с одной стороны, мы не можем брать деньги со студентов, с другой стороны, — не можем обеспечить им проживание и суточные расходы, нормы по которым за границей намного выше российских. У нас есть квоты: мы должны одинаково обеспечивать практики всех студентов, независимо от того, где они проходят. Для каких-то кафедр зарубежные практики очень актуальны; зачастую они изыскивают возможности привлечения спонсорских денег. Кафедры должны быть честными перед студентами, не завлекать к себе возможностями зарубежных практик за их же деньги.

Студенты часто интересуются, что на факультете планируется сделать для углубления подготовки студентов в области иностранных языков. Безусловно, хорошее знание иностранных языков — залог успеха в профессиональной деятельности в современном мире. Если ты хочешь заниматься наукой на международном уровне, ты должен знать иностранный язык, чтобы общаться с коллегами, сделать доклад на конференции, чтобы опубликовать свою научную статью в международном журнале. Но очевидно, что мы не можем увеличивать часы иностранного языка за счет профильного образования. Ведь главная задача географического факультета — это готовить кадры для России, тем более в свете нынешней ситуации. Занятия иностранным языком есть не только в бакалавриате, но и в магистратуре и в аспирантуре. На мой взгляд, существующего количества часов, отведенных на изучение иностранного языка, вполне хватает. Главное — не терять желания читать статьи, ведь это помогает вспомнить грамматику, обогатить словарный запас. У современных студентов и аспирантов я зачастую вижу нежелание вообще читать

чужие работы. Конечно, разговорный язык чтение статей не улучшит, тут поможет только общение с иностранцами. Сейчас у ребят много возможностей и самостоятельно повысить свой уровень владения иностранным языком, хотя, на мой взгляд, конечно, основа закладывается в школе.

Географы — люди открытые, у нас практически нет таких подразделов науки, которые бы не предполагали общения с зарубежными коллегами. Занимаешься ли ты экономической географией России или метеорологией или геохимией ландшафтов. Иметь зарубежных партнеров и коллег очень важно, так же важно публиковаться в международных журналах. Поэтому, конечно, студентов и аспирантов надо к этому готовить, но не в ущерб их профессиональной подготовке.

— **Помимо образовательной деятельности, факультет является крупным центром научных географических исследований. Расскажите, пожалуйста, о действующих научных проектах факультета.**

— У нас на факультете работают 15 кафедр, и у каждой кафедры есть свои научные достижения, которыми она гордится. Из самых крупных проектов, в которых задействованы сотрудники географического факультета в настоящее время, я бы хотел отметить экспедиционный проект «Се-ленга — Байкал», охватывающий эколого-геохимические и гидрологические исследования в бассейне р. Селенги. Руководитель исследовательских работ — академик Н.С. Касимов, ведущая роль в исследованиях отведена ст. н. с. С.Р. Чалову, доценту М.Ю. Лычагину и другим. Это уникальный трансграничный проект, в результате которого стало возможным охарактеризовать пространственное распределение основных источников поступления загрязняющих веществ в реки бассейна Селенги, причем не только на территории России, но и в Монголии. Активно развивается направление, связанное с экологическими портретами городов России. В 2016 году вышла книга большого коллектива авторов под редакцией Н.С. Касимова «Регионы и города России: интегральная оценка экологического состояния», в которой отражены не только экономико-географические аспекты (профессор В.Р. Битюкова), но и медико-географические (профессор С.М. Малхазова, ст. н. с. Н.В. Шартова) и другие направления. Необходимо сказать о работе лаборатории оценки природных рисков под руководством профессора К.П. Колтерманна, отмеченной грантом Российского научного фонда (РНФ) по изучению природных опасностей в Арктике. Больше внимания на факультете уделяется математическому моделированию, в частности, для задач метеорологии, гидрологии, океанологии. Нам бы хотелось, чтобы географы всех специальностей чаще использовали математические модели в своих научных исследованиях. На факультете реализуется много проектов, связанных с экологией городов: это и изучение климата городов Арктики (чем городской климат отличается от климата окружающих территорий),

и геохимическое изучение пыли дорог Москвы (изменение по фракциям и по содержанию тяжелых металлов). Также в прошлом году на географическом факультете при поддержке РГО издан медико-географический атлас России «Природноочаговые болезни» (главный редактор атласа — профессор С.М. Малхазова). Для студентов и сотрудников факультета атлас может использоваться при подготовке к полевым выездам: например, по данным одной из карт становится очевидным, что граница распространения энцефалита строго совпадает с границей наших практик. Однако поликлиника МГУ в этом году не торопилась закупать вакцину...

— **Научно-исследовательская работа студентов лежит в основе становления научного творчества и развития практических навыков. Что планируется делать для активизации научной деятельности учащихся? По какому принципу и как именно студенты будут привлекаться для участия в различных программах и проектах?**

— Вовлеченность в научные исследования сотрудников факультета очень важна для студентов и аспирантов. Они чувствуют себя нужными и востребованными; в результате работы в общей команде они быстрее учатся и узнают больше, поскольку участвуют в семинарах, посещают конференции. Обратная связь также работает: в заявках на гранты РНФ есть графа «количество молодых исполнителей, в том числе студентов и аспирантов». Конечно, привлекать учащихся к научной работе проще через большие проекты, а именно — через летние производственные практики. Но это далеко не все. Наш факультет отличается от других (даже полевых) тем, что у нас есть зимние экспедиции НСО. Ежегодно порядка 200 человек принимают участие в 18–20 экспедициях, организованных сотрудниками факультета в разные районы России и за рубежом. В экспедиции могут участвовать все желающие, в том числе первокурсники. Помимо приобретения бесценного опыта полевой работы, участники получают возможность опубликовать тезисы или статью по результатам исследований, полученным в ходе экспедиции.

Другой чрезвычайно важный путь «внедрения в науку» осуществляется посредством подготовки и защиты курсовых и дипломных работ. Часто бывает, что студенты готовят свои квалификационные работы под руководством преподавателя МГУ по данным, полученным ими в ходе работы в каком-либо институте. Наши курсовые и дипломные работы отличаются тем, что имеют очень серьезное научное наполнение: это настоящее исследование с постановкой задачи, анализом сделанного ранее, на основе определенных материалов и методов, с результатами, которые нужно описать, и выводами, которые нужно сделать.

— **Каковы особенности приемной кампании при поступлении в бакалавриат и магистратуру в этом году? Может ли студент в процессе учебы сменить выбранное направление подготовки?**

— В соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ в этом году, как и в предыдущие, прием в бакалавриат будет осуществляться отдельно на разные направления. Надо понимать, что для нас это крайне неудобно, ведь географический факультет — единственный из естественных факультетов МГУ, подготовка на котором ведется сразу по 5 направлениям. Необходимо отметить, что исторически географы всегда делились по кафедрам очень рано — уже после 1 курса. На мой взгляд, нам необходимо серьезно подумать о том, чтобы разделение по кафедрам происходило намного позже практики в Сатино. Дело в том, что у студентов-географов крайне мало общефакультетских предметов. У нас даже внутри одного направления, будь то «Экология и природопользование» или «Гидрометеорология», мало общих курсов. Сейчас хотя бы студенты 1 курса, пусть формально и по разным направлениям, но участвуют по общей программе. А в целом, как мне кажется, наши студенты недополучают базовое географическое и геоэкологическое образование. Например, нет общего курса «Геоэкология». В результате на этапе защиты дипломных работ мы имеем дело с выпускниками, которые не всегда владеют общей географической терминологией. Такого быть не должно, и нам очень серьезно надо подумать о качестве образования, которое, на мой взгляд, на географическом факультете слишком мозаично и персонализировано, — я имею в виду кафедру. Из-за этого наши выпускники могут приходить на рынок труда. Сейчас нет чисто гидрологических или чисто геоморфологических задач: нужно обладать широким научным и практическим зрением и владеть междисциплинарными знаниями.

Другая проблема заключается в том, что абитуриенты, поступающие на факультет, не имеют четкого представления о том, что такое картография, а что такое гидрометеорология. 70% из них хотя бы географами-за рубежами и ездить за границу. При поступлении можно подать документы на 3 из 4 направлений (бюджетного приема на направление «Туризм» сейчас нет). Те, кто по количеству баллов не могут поступить на направление «География», поступают на какое-либо другое направление с мыслями о дальнейшем переводе. А опыт показывает, что перевестись с одного направления на другое очень непросто. Для этого нужно: 1) наличие свободных бюджетных мест, которых, как правило, нет; 2) отсутствие задолженностей, а у многих остаются «хвосты» до сентября; 3) отсутствие нарушений и выговоров на практике в Сатино. По опыту прошлого года: у нас образовалось несколько пар, которые хотели бы поменяться направлениями. Ответственным и успевающим студентам мы, конечно, стараемся идти навстречу.

Что касается магистратуры, то в 2015 году прием был впервые осуществлен на основании экзамена по так называемой общей географии. Конечно, были недостатки, поскольку сложилась диспропорция по количеству мест на разные направления.

В этом году была организована так называемая Универсиада — новый проект МГУ, он позволил нам выявить самых сильных студентов среди выпускников, которые могут быть зачислены в магистратуру без дополнительного экзамена. Универсиада проходила в два этапа: сначала студенты представляли эссе на десяти страницах по результатам своих научных исследований. Затем студенты выступали перед комиссиями с устной презентацией. По существу, это были предварительные итоги выпускных работ. Проведение Универсиады, кстати, предоставило нам нестандартную возможность оценки качества дипломных работ: имея на руках эссе и презентации большей части выпускников факультета, мы можем сравнить и понять, что наши ребята умеют делать «на выходе».

— **Планируется ли открытие междисциплинарных (межкафедральных и/или межкафедральных) магистерских программ?**

— Сейчас на большинстве кафедр географического факультета успешно реализуются по 1–2 бюджетной магистерской программе. Всегда есть возможность индивидуализировать конкретную магистерскую программу за счет дисциплин по выбору. Что касается междисциплинарных программ: мы обязательно их будем создавать. Это записано в Программе развития географического факультета Московского университета на 2016–2020 годы.

Надо понимать, что любая программа должна находиться в рамках какого-либо направления. В настоящее время мы организуем совместную магистерскую программу с Гидрометцентром, институтами РАН, НИВЦ МГУ, физическим, механико-математическим факультетами и факультетом ВМиК. Хотим при выпуске получить специалистов, которые умеют программировать, и разбираются в природных процессах, то есть умеют географические наблюдения претворять в математические модели. Программы такого типа в настоящее время должны быть обязательно реализованы.

Один из наших стержневых путей — это создание контрактных магистерских программ, отвечающих запросам современного рынка. Сейчас много людей, уже имеющих высшее образование, в связи с кризисной ситуацией в стране хотят вкладываться в свое развитие и образование, хотят осваивать новые профессии. И мы хотим предложить свои интересные и актуальные образовательные программы.

— **Расскажите, пожалуйста, куда (на какие профессии) в настоящее время устраиваются на работу выпускники географического факультета? Планируется ли содействие факультета при трудоустройстве выпускников?**

— Формально у нас в стране нет распределения; оно было отменено, и непонятно, будет ли восстановлено. На мой взгляд, очень большую роль в трудоустройстве играют производственные практики. Ведь когда мы распределяем студентов на практику, мы тем самым ищем им место будущей работы. Хорошим тоном



Интервью

считается возможность предоставить студентам выбор организаций или экспедиций. Это имеет и ответную реакцию: ведь если студенты старших курсов знают, что кафедра о них заботится, тогда и конкурс на кафедру будет выше, будут приходить самые сильные и талантливые ребята.

Другой очень хороший путь для трудоустройства выпускников, решивших выбрать научную карьеру, — это создание так называемых базовых кафедр. На время обучения это помогает как привлекать студентов к практикам, так и готовить курсовые и дипломные работы. Подобное сотрудничество важно еще и с иной точки зрения: сейчас в состав ГАК должны входить представители организаций-работодателей, кроме того, рецензенты выпускных работ должны работать во внешних по отношению к МГУ организациях. То есть для каждой кафедры нужно искать внешних профилирующих партнеров, такими могут стать, например, Институт водных проблем РАН — для гидрологов, Институт географии РАН — для географов и т. д.

Если выпускники выбирают карьеру, не связанную напрямую с научной деятельностью, кафедры могут действовать по-разному: где-то активно работают объединения выпускников, которые приглашают молодых специалистов на работу в свои компании, варианты для трудоустройства предлагают кураторы курсов и научные руководители, студенты сами проявляют инициативу. Ежегодно в МГУ проходят ярмарки вакансий, и наш факультет тоже активно в них участвует. На мой взгляд, самое главное для студента в процессе учебы — это получить знания и уметь их использовать.

— В свете модернизации существующих образовательных программ как бы Вы оценили кадровую ситуацию на факультете в части научно-педагогического штата?

— Специфика географического факультета в том, что у нас научных сотрудников в 2 раза больше, чем преподавателей. Для кафедр в целом очень важно найти разумный баланс: с одной стороны, научные сотрудники должны выполнять научные исследования по утвержденной теме, с другой стороны, — они могут быть востребованы и как преподаватели — при чтении лекций, проведении практик, руководстве курсовыми и дипломными работами. Педагогическая нагрузка для научных сотрудников также учитывается при подсчете рейтинга.

Проблема молодых кадров перед факультетом стоит особенно остро тогда, когда выпускнику аспирантуры нужно дать ставку научного сотрудника, а не инженера. К сожалению, в МГУ, в отличие от некоторых вузов, нет пока понятия «стажер-исследователь» — это такая внеконкурсная должность, может быть предложена сильным выпускникам с целью дать им время «окрепнуть», написать достаточное количество статей для того, чтобы претендовать на конкурсное



Выступление С.А. Добролюбова на заседании Ученого совета МГУ 21 марта 2016 г.

А. ЛОБУС

место младшего научного сотрудника. В связи с вводом рейтинговой системы в настоящее время из аспирантуры очень сложно попасть сразу в научный штат. Так что в этом плане защита для молодых специалистов в МГУ в целом пока отсутствует. Как будем удерживать молодых сотрудников на факультете? Интересной работой, в том числе и по грантам, достойной зарплатой. Молодежь — будущее факультета. С молодежью работать интересно всем, да и самим молодым!

— Зачастую отставание фундаментальных исследований происходит вследствие недостаточной интеграции в мировое научное сообщество. Какие меры планируются руководством факультета для продвижения публикаций сотрудников факультета в ведущих научных журналах, в том числе международных?

— В оценке эффективности работы научных сотрудников географического факультета публикации в журналах из списка «Топ-25» обладают большим весом, и это понятно, ведь в этих журналах публикуются самые значимые и качественные научные результаты. Есть хорошие международные журналы, публикации в которых платные. В этом случае факультет готов помочь, если у сотрудника нет возможности самостоятельно оплатить публикацию, например, из своего гранта. Мы активно продвигаем и наши журналы, такие, как «Вестник Московского университета. Серия 5. География» и «Geography. Environment. Sustainability». Первый входит в систему Scopus, но пока

издается только на русском языке. Сейчас мы делаем все возможное, чтобы и «Geography. Environment. Sustainability» вошел в системы Scopus и Web of Science. Это очень важно для наших сотрудников, ведь если у тебя достаточное количество статей в журналах международных систем, пусть и на русском языке, можно подавать заявки на участие в различных конкурсах на получение гранта. В противном случае заявка автоматически будет отклонена.

— В последние годы на факультете были проведены значительные работы по техническому оснащению и ремонту аудиторий. Но многое еще предстоит сделать. Например, не приведена в порядок основная поточная аудитория 2109. Каковы Ваши планы по ремонту учебных помещений и мест общего пользования?

— К сожалению, в последние годы мы не получаем денег от ректората МГУ на ремонт наших аудиторий, лишь некоторые средства на поддержание базы в Сатино. Своих денег на факультете не так много, учитывая, что и 5 наших учебно-научных баз тоже постоянно требуют финансовых вливаний. Конечно, у нас существует план ремонта помещений, мы всеми силами стараемся поддерживать и учебные аудитории, и места общего пользования. Но надо понимать, что в Главном здании все ветшает, и без капитального ремонта не обойтись. Однако мы и сами — студенты и сотрудники — должны следить за порядком. Так, недавно состоялся

субботник по уборке аудитории 2109. Ребята сами изъявили желание привести в порядок нашу главную поточную аудиторию, и мы их всецело поддержали в этом прекрасном начинании. Показательно, что на субботник пришли всего 25 человек, а на факультете учатся порядка 800 студентов! Причем пришли явно не те люди, которые писали на партах и стенах. Ребята меня спрашивают, когда на факультете появится общедоступный Wi-Fi. Мы обсуждали этот вопрос и на деканате, и с представителями студенческого совета. Начнем с того, что Wi-Fi есть в библиотеке, он есть в зонах многих кафедр, и студенты имеют к нему код доступа. Я не уверен, что нам нужен Wi-Fi везде, он будет только привлекать на факультет посторонних людей. На мой взгляд, через пару лет вопрос подключения к Wi-Fi вообще не будет возникать в связи с быстрым развитием доступного мобильного интернета.

— Как известно, в связи с экономическим кризисом в России финансирование образования сокращается. Затронет ли это конкретно географический факультет МГУ, и если да, то какие Вы видите пути решения наших финансовых проблем?

— Этот вопрос во многом философский. Да, сейчас в России не очень благоприятная экономическая ситуация, в стране просто нет свободных денег. Большое вливание средств можно принести только крупными работодателями. Но с МГУ организациям коммерческого типа не очень удобно вести дела: у нас весьма усложненная

бухгалтерия. Я считаю, что мы «недорабатываем» с Правительством Москвы. Определенные московские проблемы мы могли бы очень эффективно решать. У нас есть совершенно уникальное подразделение — Метеообсерватория МГУ, научная база для изучения климата Москвы. На факультете ведутся интересные работы по геохимии. Мы могли бы разрабатывать модели городской среды, с их помощью делать прогноз чуть ли не для каждого жителя, как это сейчас принято на западе.

Хороший путь для развития — это, конечно, программы дополнительного образования, то есть платное обучение. Сейчас ведь многое можно и нужно делать дистанционно. Это и всевозможные краткосрочные интересные курсы, стажировки, подготовительные курсы, работа в школах. Последнее тем более эффективно, что вернется сторицей, ведь на факультет придут подготовленные и мотивированные абитуриенты, знающие, что такое современная география.

От редакции

Мы благодарим Сергея Анатольевича Добролюбова за интересную беседу и от всей души желаем ему новых свершений, творческих и научных успехов, а факультету — развития и процветания.

Полную версию интервью читайте на сайте географического факультета в разделе «Газета "Geograph"»

Особое мнение

География памяти

Память всегда разнообразна. Наверное, сколько у человека видов чувств, столько и видов памяти: зрительная, слуховая, осязательная, обонятельная и так далее. Чувства, как и память, мотивируют поведение людей, побуждают и направляют их деятельность, помогают определить значимость окружающего и происходящего.

Для меня память всегда географична, то есть она «привязывается» к определенному месту. Вот почему некоторое время назад меня заинтересовало, где и как погибли наши предшественники по географическому факультету МГУ в годы войны, где они покоятся, как увековечена их память в местах захоронения... Начался поиск ответов на эти вопросы. Поиск продолжается. Хотелось бы сообщить лишь о первых предварительных его результатах.

Первым побудительным чувством в этом поиске стал стыд за то, что я 8 лет учился на факультете, неоднократно бывал в его стенах после расставания с университетом,

а мемориальный стенд на 18-м этаже Главного здания меня совершенно не интересовал, не затрагивал одеревенелых чувств, оставляя полностью равнодушным.

На сайте факультета в разделе «Фронтвая летопись» есть список сотрудников факультета, погибших и пропавших в годы Великой Отечественной. Сейчас в списке 59 фамилий, среди которых только два преподавателя, один аспирант, о двух людях ничего, кроме фамилии, имени и отчества, не известно, а остальные 55 человек — студенты и выпускники факультета 1941 года. Судя по выпускным фотографиям геофака 1939 и 1940 годов, на каждом курсе учились по 25–35 студентов. Следовательно, всего студентов на факультете на начало войны могло быть порядка 150 человек, а еще 10–15 аспирантов. То есть погибли, пропали без вести, умерли от ран более 50 студентов — каждый третий из них.

Отвечая на основной вопрос поиска — определение мест современного захоронения

погибших и пропавших, — на сегодняшний день точно известно место погребения 22 погибших, из них 8 имен увековечены на мемориальных плитах. Единственный из двадцати двух — Соколов Олег Владимирович — похоронен в индивидуальной могиле на месте гибели. Все остальные — в братских захоронениях. Неизвестны судьба, дата и место гибели единственной женщины из скорбного факультетского списка — Екатерины Петровны Орловой, 1916 года рождения: написано лишь, что она погибла где-то на Западном фронте примерно в 1942 г. Для 58 человек можно с точностью до административного района сделать географическую привязку места гибели, часто совпадающего с местом их первоначального захоронения.

География таких мемориальных мест оказалась очень разнообразной. Сейчас известно, что геофаковцы-фронтовики погребены на территории 11 современных государств: России (42 человека), Украины (6), Белоруссии (2), Латвии (1), Литвы (1), Узбекистана (1), Приднестровской

Молдавской Республики (1), Словакии (1), Польши (2), Германии (1), Франции (1). В России эти могилы разбросаны от Калининградской области на западе до Новосибирской области на востоке, от Карелии на севере до Краснодарского края на юге.

Ближе всего территориально к географическому факультету погребены Валентин Павлович Буслаев и Лев Исаакович Заславский — оба на Донском кладбище в Москве. Недалеко от Москвы, у деревни Горки Солнечногорского района, похоронен Александр Иванович Качайкин.

Перед теми, кто ушел на войну, не стоял вопрос: вставать или не вставать на защиту Родины, родных и любимых, — они сделали это без оглядки и без расчета. Каждый из них был рожден для счастливой и достойной жизни, но все эти жизни были пожертвованы, в том числе и за нас с вами. Чем же и как мы можем их отблагодарить? Думаю, что у каждого из нас, кто связан сейчас или был связан с геофаком когда-то, есть свой ответ.

Михаил Евгеньевич ЛЕВИНТОВ, главный специалист отдела нефти и газа ОАО «ВНИИЗАРУБЕЖГЕОЛОГИЯ», выпускник кафедры геоморфологии 1970 г.

МКК — новое явление в жизни факультета

Высшее образование в нашей стране находится в стадии постоянного трансформирования и реформирования. Отдельные нововведения, к сожалению, трудно назвать полезными. Однако есть и другие примеры. Межфакультетские курсы — яркий образец того, что новая инициатива находит безусловный положительный отклик у большей части факультетского сообщества.

На географическом факультете МГУ в целях повышения качества реализации образовательных программ и углубления межфакультетской интеграции с осеннего семестра 2014/2015 учебного года осуществляется чтение межфакультетских учебных курсов (МКК), доступных всем студентам 4 курса.

Межфакультетский учебный курс МГУ — это семестровый курс лекций, читаемый ведущими преподавателями и научными сотрудниками географического факультета МГУ, являющимися специалистами в определенной области и способными ярко и увлекательно показать связи между различными областями знания географической науки. Межфакультетский учебный курс МГУ преподаётся индивидуально или группой лекторов.

Зимой и весной идет тщательная и скрупулезная работа по отбору МКК. Сначала кафедры готовят учебные программы МКК и подают заявки. Затем специальная комиссия утверждает итоговый список, в который входят курсы, прошедшие строгий отбор. В 2015 г. кафедрами было предложено 19 дисциплин. Экспертиза курсов проводилась членами учебно-методической комиссии в 2 этапа. На первом (заочном) этапе комиссия определила дисциплины, вызывающие сомнения либо возражения у экспертов, что позволило конкретизировать повестку очного этапа. На втором (очном) этапе члены комиссии совместно обсуждали целесообразность включения дисциплин и принимали коллегиальное решение. В итоговый перечень дисциплин вошли 15 курсов, предложенных 11 кафедрами.

Весной студенты 3 курса выбирают понравившийся МКК, который они хотели бы посещать в течение осеннего семестра 4 курса.

В осеннем семестре 2015 г. 163 студента были распределены по 12 МКК. Заявленных курсов было 15, но три из них не смогли набрать достаточное количество слушателей. Самыми популярными курсами стали:

— «Теория и практика внутригородского планирования» (н. с. Д.Ю. Землянский, вед. н. с. М.С. Савоскул, кафедра экономической и социальной географии России) — 26 студентов;

— «Пространственная статистика» (вед. н. с. Т.Е. Самсонов, кафедра картографии и геоинформатики) — 21 студент;

— «Ресурсы Мирового океана и их освоение» (ст. преп. С.С. Мухаметов, кафедра океанологии) — 20 студентов.

Анализ состава групп показал, что все дисциплины вызвали интерес студентов разных направлений подготовки. Курсы «Пространственная статистика», «Ресурсы Мирового океана» и «Экоурбанистика» вызвали интерес студентов четырех из пяти существующих направлений подготовки на факультете. Максимальное разнообразие выбора продемонстрировали студенты кафедры криолитологии и гляциологии. При относительно небольшой численности (9 студентов) ими выбраны 6 дисциплин, относящихся к четырем разным направлениям подготовки.

Успех МКК показал, что межфакультетское обучение не только полезно, но и интересно. Мы уверены, что это начинание будет только расти и развиваться.

А.В. Бредихин, д. г. н., профессор, заместитель декана по учебной работе

Совершенно очевидно, что на факультете мы все очень разные. Географический факультет — единственный в университете, имеющий пять направлений обучения. Известная изолированность разных профилей привела нас к идее дать возможность студентам расширить и углубить свои знания в разных областях географии. К этому нас подтолкнула традиция проведения межфакультетских курсов, заложенная в 2013 г. При этом МКК — инициатива именно географического факультета, родившаяся в наших стенах, а не «спущенная» для выполнения «сверху».

Мы выбрали именно 4 курс для чтения МКК, так как к этому времени траектории образования студентов разных направлений расходятся настолько, что порой студенты не имеют представления, что именно изучают однокурсники других кафедр. Именно в это время МКК как нельзя лучше подходят для того, чтобы узнать о научных подходах коллег по факультету, изучающих иные направления.

Я думаю, что это очень своевременная инициатива как для студентов, так и для преподавателей. Если первым МКК помогают создать широкий географический кругозор, то для преподавателей и сотрудников это еще одна возможность реализации и дополнительные баллы в университетском рейтинге.

В дальнейшем мы могли бы развивать не только межфакультетские курсы, но и проводить межфакультетские семинары, возможно, организовывать межфакультетские практики. Лекции — один из первых и простых способов усиления межфакультетской интеграции. МКК стали прекрасным примером внутрифакультетского взаимодействия.

Т.Е. Самсонов, к. г. н., вед. н. с. кафедры картографии и геоинформатики, автор МКК «Пространственная статистика» (2015/2016 учебный год)

Я отношусь к МКК исключительно положительно! Межфакультетские курсы — это прочный мостик между специальностями, они дают адаптированное представление о предмете обучающимся другим специальностям и направлениям. Скажем, если вы придете просто послушать лекции на другой кафедре, у вас может не хватить базовой подготовки, поскольку лектор рассчитывает на то, что студенты прослушали и другие факультетские спецкурсы. МКК позволяют получить новые знания, не имея углубленного багажа по

специальности. Однако, безусловно, каждый межфакультетский курс предъявляет определенные требования к базовой подготовке. Например, в нашем курсе не объясняются элементарные понятия математической статистики, такие, как среднее, медиана и т. д. Предполагается, что студенты владеют теоретической частью в полной мере. А если забыли, то готовы самостоятельно освежить их в памяти, чтобы справиться с решением задач.

Дмитрий Куприянов, кафедра физической географии и ландшафтоведения, слушатель МКК «Экоурбанистика»

Я считаю, что сама идея МКК, безусловно, полезна. И вот почему: во-первых, интересно узнать, чем занимаются коллеги на других кафедрах, не замыкаясь в собственной научной школе. Особенно, если это относится к решению смежных проблем. Во-вторых, полезно расширить свой кругозор. В-третьих, было просто интересно послушать известных специалистов в своей отрасли, которые могут не только рассказать много нового, но и подать этот материал таким образом, что слушать его чрезвычайно интересно.

Анна Толстого, кафедра криолитологии и гляциологии, слушатель МКК «Пространственные данные для тематического картографирования»

МКК позволяют углубить свои знания в разных областях географии и получить новые навыки. Я научилась лучше владеть программой ArcGis. Выбор МКК достаточно большой, чтобы каждый нашел интересное для себя направление.

Ксения Фоменкова, кафедра биогеографии, слушатель МКК «Рельеф и жизнь человека: безопасность, риски, прогноз»

Безусловно, МКК — важное нововведение для нашего факультета. Наш преподаватель очень доступно и интересно рассказывал о своем предмете. На мой взгляд, достаточно удачно выбрано время для чтения этих курсов (1 семестр 4-го курса). Надеюсь, что в дальнейшем список предлагаемых курсов будет становиться все более разнообразным.

Ольга Киришина, кафедра картографии и геоинформатики, слушатель МКК «Ресурсы Мирового океана и их освоение»

МКК позволяют «разбавить» узкоспециализированную программу. Очень многое зависит от преподавателя, и в этом нам повезло. Курс включал не только теорию и информацию по теме, но также массу интересных фактов из жизни и реальной практики.

Межфакультетские курсы 2016–2017 гг.

№ п/п	Название дисциплины	Подразделение	Преподаватели
1	Виды и тенденции развития туризма в мире	кафедра рекреационной географии и туризма	профессор А.Ю. Александрова, н. с. Е.В. Аигина
2	Визуализация и анализ географических данных на языке R	кафедра картографии и геоинформатики	вед. н. с. Т.Е. Самсонов
3	География социально-экономического развития: эволюционно-страноведческий подход (на английском языке)	кафедра социально-экономической географии зарубежных стран	доцент А.С. Фетисов
4	Геоэкологические и геотехнические проблемы строительного освоения криолитозоны	кафедра криолитологии и гляциологии	доцент В.И. Гребенец
5	Загрязняющие вещества в биосфере	кафедра геохимии ландшафтов и географии почв	доцент П.П. Кречетов
6	Инновационные и ресурсосберегающие технологии в природопользовании	кафедра рационального природопользования, НИЛ возобновляемых источников энергии	профессор Е.И. Голубева, вед. н. с. С.В. Киселёва, инженер А.А. Саянов
7	Постиндустриальная территориальная организация мирового хозяйства	кафедра географии мирового хозяйства	доцент Д.Л. Лопатников
8	Механическая миграция вещества в ландшафтно-геохимических системах речных бассейнов	кафедра геохимии ландшафтов и географии почв, кафедра гидрологии суши, НИЛ эрозии почв и русловых процессов	н. с. А.П. Жидкин, ст. н. с. С.Р. Чалов, доцент М.Ю. Лычагин, ст. н. с. В.Р. Беляев
9	Пространственные данные для тематического картографирования	кафедра картографии и геоинформатики	н. с. М.Ю. Грищенко
10	Регионы и города Арктики: специфика, проблемы и стратегии управления социально-экономическим развитием (зарубежный опыт и российские реалии)	кафедра социально-экономической географии зарубежных стран	вед. н. с. Н.Ю. Замятина
11	Рельеф и деятельность человека: безопасность, риски, прогноз	кафедра геоморфологии и палеогеографии	вед. н. с. Е.А. Ерёмченко
12	Ресурсы Мирового океана и их освоение	кафедра океанологии	ст. преп. С.С. Мухаметов
13	Теория и практика внутригородского планирования	кафедра экономической и социальной географии России	н. с. Д.Ю. Землянский, вед. н. с. М.С. Савоскул
14	Территориальные и отраслевые инвестиционные стратегии в российской экономике	кафедра экономической и социальной географии России	доцент М.Д. Горячко
15	Управление охраняемыми природными территориями в России и в мире	кафедра физической географии мира и геоэкологии	доцент Н.Н. Калущкова
16	Экологическая климатология	кафедра метеорологии и климатологии	коллектив под руководством профессора А.В. Кислова
17	Экоурбанистика	кафедра физической географии мира и геоэкологии	доцент О.А. Климанова, вед. н. с. Е.Ю. Колбовский

Инициатива

Субботник на факультете



Участники субботника

Даниил МАКСИМЕНКО, 2 курс, кафедра экономической и социальной географии России

Когда впервыеходишь в аудиторию 2109, чувствуешь эйфорию, головокружение, на ум приходят всевозможные ассоциации: от старых советских фильмов до вымышленной писательницей Джоан Роулинг школы чародейства и волшебства Хогвартс. Но мало-помалу начинаешь видеть очевидные изъяны, которыми полна эта по-настоящему легендарная аудитория: сломанные сиденья, испорченные парты, гвозди-убийцы, рвущие штаны обучающихся и колготки невезучих студенток и т. п. А ведь это главная поточная аудитория географического факультета: здесь проходит большая часть жизни первокурсников, проводятся значительная часть лекций старших курсов, защита диссертаций, занятия лектория для школьников...

Очевидно, что аудитории нужен если не ремонт, то хотя бы обслуживание. Именно поэтому по инициативе студенческого совета географического факультета МГУ и при всесторонней поддержке администрации факультета

7 апреля 2016 г. в аудитории 2109 был проведен субботник. Актив студсовета — Валерия Чуженькова, Дмитрий Мишурицкий, Екатерина Мухаметшина — собрал команду из 25 человек, среди них — студенты факультета и старший преподаватель кафедры геоморфологии и палеогеографии А.Л. Гуринов.

Нам предоставили тряпки, чистящие средства и другие средства борьбы с вредителями и отпечатками времени, пообещали, что на выходных будут покрыты лаком задние парты. Таким ударным отрядом мы взялись за работу в аудитории 2109 и на боковых лестницах между 22 и 20 этажами. Отмывали позорные надписи и доску, отдирали следы жевательной резинки с сидений и парт, протирали подоконники, мыли лестницы. Все работало с энтузиазмом, слаженно и эффективно. Для ребят, которые остались до окончания мероприятия, было устроено чаепитие. Хочется охватить и другие проблемные аудитории, но... не всё сразу. Починить

парты, отремонтировать занавеси, прикрепить новые сиденья для пришедших на субботник ребят пока не представляется возможным, так что ожидаем, что все эти технически сложные мероприятия будут осуществлены сотрудниками факультета в период ремонтных работ в летние каникулы.

Хотелось бы выразить благодарность за поддержку студенческой инициативы и помощь в организации руководству факультета, а также всем тем ребятам, кто принимал участие в субботнике.

Надеюсь, что подобные мероприятия в будущем превратятся в хорошую традицию. Ребята, участвовавшие в субботнике и осознавшие, как сложно приводить в первоначальное состояние аудиторию, отметили, что прикреплять жевательные резинки и рисовать на партах претит статусу студента голавого вуза страны. И это самое главное! Ведь факультет — это наш общий дом, который следует беречь и которым нужно гордиться.

По существу

Наталья Леонидовна ФРОЛОВА, д. г. н., профессор кафедры гидрологии суши,
Светлана Андреевна АГАФОНОВА, к. г. н., н. с. кафедры гидрологии суши

Наводнение в Великом Устюге



17 апреля. Великий Устюг



17 апреля. Дымково

Прошедшее наводнение 15–20 апреля 2016 г. в Великом Устюге было неординарным — и по причинам, его вызвавшим, и по силе природной стихии, высоте подъема уровня воды в реке и масштабам затопления. С начала апреля мы следили за прогнозами вскрытия реки Сухоны, непрерывно связываясь со знакомыми гидрологами из Вологды. Это был и научный интерес, так как этими вопросами мы занимаемся почти 15 лет после наводнения 1998 г. (одного из самых высоких за всю историю города — 949 см над меженим урезом), и обычная человеческая тревога за все, что там происходило. Отчасти мы стали непосредственными очевидцами всех этих событий, а различные источники информации дополнили увиденную нами картину наводнения.

Сразу следует сказать, что жителям Великого Устюга всегда приходилось «расплачиваться» за выгодное географическое и экономическое расположение относительно основной транспортной артерии средних веков — реки. По летописным данным, а позже по данным гидрологического поста Великий Устюг, расположенного в узле слияния Сухоны и Юга, регулярно происходили катастрофические наводнения, в большинстве случаев причиной таких наводнений становились именно ледовые заторы. В современных условиях при экстремальных половодьях под водой оказывается две трети площади города.

Что касается наводнения этого года, то осенне-зимний период 2015–2016 гг. на территории европейского севера России характеризовался неустойчивой, с преобладанием теплой, погодой. Зимний сезон сопровождался рядом природных явлений, сочетание которых является редким в истории

наблюдений: осенним вскрытием, снего-дождевыми паводками и ледоходом в ноябре-декабре на реках Сухона и отдельных участках р. Северная Двина. Все это привело к образованию протяженных наторошенных участков и наличию большого количества шуги под льдом на этих реках. Зимнего ледостав установился на вях, которые и были сопоставимы со средними уровнями воды в период весеннего ледохода.

К наводнению стали готовиться заблаговременно. Ледорезные работы — почти на протяжении 190 км, чернение льда, ледокольные и взрывные работы... Одним из проектов задержки весеннего ледохода в 30 км вверх по Сухоне от Великого Устюга стала льдоулавливающая плотина, построенная путем забивки свайного ряда. Пытались сделать все, что возможно, — прогнозы весеннего половодья были неутешительные. Вологодский ЦГМС дал прогноз достижения в районе Великого Устюга исторического максимума уровня воды. Впоследствии он почти полностью оправдался. Данный прогноз корректировался по мере развития событий, и за сутки до начала наводнения было рекомендовано всем жителям затапливаемых территорий перебраться в пункты эвакуации. Однако советами по эвакуации воспользовались немногие жители. Понять людей, конечно, тоже можно.

Водомерный пост на центральной набережной Великого Устюга стал центром всех событий. Там собирались жители города посмотреть на эти безумные скопления льда, обсудить изменения уровня за последние часы. Там можно было встретить губернатора области и руководителя МЧС России. Самое интересное было послушать разговоры людей, касающихся гидрологических

вопросов. Народ очень квалифицированно рассуждает о причинах и возможных последствиях, ищет пути решения всех этих проблем. Очень приятно было услышать, как они относятся к нашим научным исследованиям, многое из того, чем мы занимались много лет, им хорошо известно. Сейчас многие спрашивают, можно ли было избежать этой катастрофы? Видимо, нет. 6–7 апреля уровни р. Сухона в среднем и нижнем течении начали расти. К 9–10 апреля лед потемнел, наблюдались закраины по р. Сухона. 13 апреля река пошла у поста Березовая Слободка (это в 170 км выше г. Великий Устюг) и за сутки ледоход уже был в 70 км от города и остановился у льдоулавливающей плотины в заторе, начался резкий рост уровней воды. Задержка льда дамбой была кратковременной и неполной. Начало ледохода в нижнем течении проходило на высоких уровнях воды и повсеместно сопровождалось навалами льда. Далее события развивались стремительно. Уровни по посту Каликино начали расти на 80 см/час еще в период ледохода и к моменту остановки льда в заторе ниже п. Подсосенье достигли отметки 1099 см над нулем поста, превысив исторический максимум 1953 г. За 6 часов уровни воды выросли здесь на 4 м. К 11 утра 15 апреля наблюдался прорыв затора. Волна прорыва затора привела к подвигам в городе, уже через час лед пошел. Резкий рост уровней воды привел к выходу льда на набережную города, гидрологический пост сразу оказался завален льдом, и был рассчитан уже после образования затора.

Ледоход в городе был непродолжителен, и к 19 часам 15 апреля лед уперся в осенний затор на Малой Северной Двине и остановился в 40 км ниже города. В период затора вода пошла в обход

льда, затопив противоположный берег, в том числе д. Дымково. Этот сценарий во многом обеспечил устойчивость заторных скоплений. Уровни воды в районе Великого Устюга в период затора были устойчивыми, и небольшие их колебания были скорее отражением режима температуры воздуха и осадков. В ночь с 17 на 18 апреля наблюдались отрицательные температуры воздуха, в остальные дни температуры воздуха даже ночью оставались положительными, хотя погода была облачная. За 4 дня существования затора лед потихоньку разрушался, таял на месте, хвост затора поджимался. Когда стало понятно, что наводнения не избежать, был введен режим чрезвычайной ситуации, началась отчаянная борьба с уже образовавшимися заторами. На что и как действовали силы МЧС и ВКС, судить сложно. Существует абсолютная уверенность, что взрывы и бомбометание — самый верный и самый действенный способ разрушения и профилактики заторов. Сначала такая уверенность появилась в МЧС, а потом, во многом благодаря СМИ, — и среди населения. А между тем, в гидрологической литературе нет примеров, что заторы льда всегда и везде надо разрушать взрывами. Есть примеры, что на участках с быстрым течением и водоворотами вода действительно быстро разрушает лед, и взрывы могут ускорить этот процесс. Примеров того, что взрывные работы полезны в любой ситуации, нет. Льда было так много, а затор был настолько прочным и длинным — почти 40 км, что трудно было поверить, что как-то можно изменить ситуацию к лучшему. То, что затор благодаря взрывным работам встраивался, уплотнялся и смерзался — очевидно. Что стало решающим в разрушении

затора: колоссальные объемы взрывчатых веществ в совокупности с действиями СУ-34 или просто время — этот вопрос остается открытым. П Совпадение это или нет — интереснейшая тема для дальнейших исследований. В сложившихся условиях затор простоял 90 часов. 19 апреля ледоход начался в Устюге, уровни воды сразу упали на 0,5 м. Вода же с подтопленных территорий начала уходить только вечером.

Надо отдать должное сотрудникам МЧС, жители в большинстве случаев очень тепло отзывались о спасателях. В этой тяжелой ситуации большую помощь оказывали и разные СМИ. Мы наблюдали за их деятельностью и посылить они помогли ближнему нам телеканалу «Россия–24». Журналисты старались помочь людям, особенно из отдаленных затопленных деревень. Как водится, часто они немного утрировали ситуацию. Погружаясь в жизнь города, изучая записи в социальных сетях в Интернете, видишь, что в целом не очень рассчитывая на местные и центральные власти, народ очень быстро реагировал на необходимость быстрой помощи.

Еще долго придется ликвидировать последствия этого стихийного бедствия — ремонтировать и заново отстраивать дома, убирать мусор и восстанавливать дороги. Встает вопрос — что делать дальше? Опрос жителей города показывает, что большинство надеется на проведение дноуглубительных работ, как это было в семидесятые годы прошлого столетия. Губернатор области объявил также о строительстве защитной дамбы длиной 8,5 км и высотой 7,5 м. Будем надеяться, что все эти планы сбудутся.

Полную версию статьи читайте на сайте географического факультета в разделе «Новости»

Бегущая строка

В начале февраля Совет по грантам Президента РФ подвел итоги конкурса 2016 г. по государственной поддержке молодых российских ученых — кандидатов наук. Среди победителей конкурса в разделе наук о Земле, экологии и рациональном природопользовании — два представителя географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова: Т.Е. Самсонов, вед. н. с. кафедры картографии и геоинформатики (тема: «Адаптивные методы и алгоритмы обработки цифровых моделей рельефа для целей морфометрического анализа») и Л.В. Кобыльченко (Куксина), мл. н. с. НИЛ эрозии почв и русловых процессов имени Н.И. Маккавеева (тема: «Исследование закономерностей пространственно-временной изменчивости бассейновой составляющей стока наносов в районах активного развития эрозионных процессов»). Поздравляем наших молодых ученых и желаем дальнейших творческих успехов!

10 марта 2016 г. в штаб-квартире РГО в Москве состоялась пресс-конференция Д.С. Пескова, в которой принял участие президент географического факультета, академик Н.С. Касимов. Председатель медиа-совета общества объявил о старте конкурса медиагрантов и подвел итоги первого Всероссийского географического диктанта. Среди поданных на конкурс заявок — проекты

сотрудников географического факультета. Так, Т.А. Янина, заведующий НИЛ новейших отложений и палеогеографии плейстоцена географического факультета МГУ, выступает руководителем проекта, посвященного изучению дельт рек юга России. В изучении климатических и антропогенных изменений дельт крупнейших водных артерий страны Тамара Алексеевна, помимо научной ценности, видит большой потенциал для развития внутреннего туризма. Подводя итоги Всероссийского географического диктанта, Дмитрий Песков объявил о том, что диктант решено проводить ежегодно. В этом году он будет приурочен к осенним школьным каникулам, чтобы привлечь к образовательной инициативе учеников российских школ. Для того чтобы географии как предмету уделялось больше внимания, необходимо создать новый учебно-методический комплекс по географии, считает Н.С. Касимов. «Для нас, географов, было важно понять, знает ли население географию своей страны. Мне жаль, но диктант стал поводом поговорить об уровне преподавания географии в школе и ее месте в жизни современного человека», — отметил он.

Выпускница географического факультета МГУ Ольга Куликова заняла первое место в общей категории в российской части международного научного конкурса фотографий

и визуализации Science Photo Competition 2015, ее работа вышла в финал. Организатором российской части конкурса выступило НП «Викимедиа РУ». Конкурсные работы с открытой лицензией (обязательное сохранение авторства при свободном использовании данных) общим числом 3 208 разместили жители России в мировом банке энциклопедических знаний благодаря проекту Викимедиа — на Викискладе и в Википедии. Темы номинаций: «Люди в науке», «Микроизображения», «Нефотографические материалы», «Серии изображений» и «Общая категория». Результат: 35 лучших фотографий россиян вышли в европейский финал. Конкурс прошел в 40 странах Европы. Победителей определило компетентное жюри, в состав которого вошли представители известных журналов, вузов и научных кураторов: Института медико-биологических проблем РАН, Института астрономии РАН, Института космических исследований РАН. Генеральный партнер конкурса — ГК «Роскосмос». Сейчас Ольга Куликова работает в городе Лабитнанги в Арктическом научном исследовательском стационаре. Ее работа «Самка песца со спутниковым передатчиком» стала возможной благодаря поддержке Max Planck Institute for Ornithology (Radolfzell, Germany). Награждение победителей конкурса прошло 22 марта 2016 г. в одной из самых высоких башен Европы — Меркурий Сити

Таур. Мы от всей души поздравляем Ольгу с заслуженной победой и желаем ей успеха в международном финале.

На телеканале «Культура» 28 марта состоялся показ документального фильма Я. Рубановской «Байкальская трагедия». Фильм посвящен крайне неблагоприятной экологической ситуации, сложившейся на озере Байкал в последние годы. Сразу после показа в очередном выпуске программы «Что делать?» собрались специалисты, чтобы обсудить, насколько реально исчезновение Байкала как природного памятника России. В обсуждении приняли участие заведующий кафедрой рационального природопользования профессор М.В. Слипченко и ст. н. с. кафедры гидрологии суши С.П. Чалов.

Аномально теплая весна, которая нагрянула в столицу впервые за последние сорок лет, на самом деле имеет еще один, всесезонный энергетический источник. Это искусственный дополнительный подогрев Москвы, который создает огромное количество автомашин и работающих предприятий. Искусственный подогрев формирует над городом так называемый «остров тепла». Сотрудникам географического факультета МГУ метеорологам Михаилу Локощенко и Ирине Корневой удалось исследовать его структуру и оценить размеры ореола.

Зимнее покорение Маныч-Гудило

О чем поют твои просторы,
Чем дышит сонная земля,
И сколько слез в твоих озерах,
Раскинувшихся на полях?

Мы, степь, тебя совсем не знали,
Но ждали встречи с нетерпением,
Открыть твои стремились тайны,
Собрав, за шагом шаг, по звеньям

Цепочку балок и оврагов,
За метром метр — слитки глины,
Ракушки из морских глубин,
Следы невиданных Гудил!

Читали в них степные сказки,
Тысячелетняя жизнь идет!
О Карангатской, о Гирканской
Трансгрессиях соленых вод.

Встречались Черное и Каспий, —
И здесь когда-то море было.
Сейчас среди полей и пастбищ
Немного пусто и паскливо.

Но есть в тебе очарованье,
И в сердце — твой простор и даль,
Свобода без конца и края,
Весною дышащий февраль!

Анна Сёмочкина (1 курс)



Е.В. ГАРАНКИНА



Д. ЛОБАЧЕВА

Озеро Грузское. Рисунок

Особенности национального бурения

Сессионная страда завершилась, и дружная геоморфологическая (да и не только) братия с задором в глазах и предвкушением в мыслях покинула неприветливый перрон Казанского вокзала. Впереди ждали пригнанные белым степные просторы, рьяные ветра, могучими порывами стремящиеся вытрясти душу по самую балаклаву, зубастый животный мир и, конечно же, любимые в нашем узком кругу бурение и грязь в своем вечном ударно-булькающем тандеме.

Период с 27 января по 7 февраля 2016 г. коллектив студентов и сотрудников кафедры геоморфологии и палеогеографии, НИЛ новейших отложений и палеогеографии плейстоцена географического факультета МГУ и лаборатории эволюционной географии Института географии РАН планировал провести на юге нашей Родины, изучая окрестности поселка Маныч в Ростовской области.

Среди отважных покорителей суровых гудилловских берегов обнаружили 5 студентов 1 курса: Бондарь Леша, Булузова Лиза, Лобачева Даша, Разумный Сережа и Сёмочкина Аня, и 10 студентов нашей кафедры от мала до велика: Гарова Лена, Доманская Полина, Кузнецов Миша и Яковлева Елена (2 курс), Бердникова Алина, Туляков Егор, Тюнин Никита и Яровая Соня (3 курс), Сычев Никита и Ткач Коля (4 курс), а руководили экспедицией ст. н. с. Е.В. Гаранкина и В.Р. Беляев.

Ростов-на-Дону встретил неласково. Безликие параллелепипеды многоэтажек сливались с мухой серостью неба. Но вскоре, покинув их, путь держали не близкий — 350 км беспокойного

полусна в микроавтобусе, светлом как курятник в сумерки, пролетели словно миг.

Маныч. Что искала под этим именем неутомимая команда начинающих и не очень исследователей? Между Каспием и Азовским морем тянется неглубокое понижение, именуемое Кумо-Маньчской впадиной. Примерно посередине, в самой широкой части ложа, находится озеро Маныч-Гудило, в XX веке превращенное в цепочку водохранилищ. К северу от одного из его более миниатюрных сородичей — продолговатого, ничем не примечательного озера Грузского, — стоит «тезка» этого гиганта, пос. Маныч, где нас радушно приютит научно-экспедиционный стационар ЮНЦ РАН.

Здесь, чаще на глубине, люди издавна находили морские ракушки. Недаром существовала легенда, что еще в славные времена эпохальных свершений Александра Македонского меж Каспием и Понтом (Черное море) безмятежно несли свои воды десятиметровая протока. Забегая вперед: природа не оставила достоверных тому подтверждений. Однако за последний миллион лет эти края испытали многое, прошли немало перипетий, отразившихся в красочной (почти с картинками) естественно-исторической летописи осадков. Пища богов? В мировоззренческих координатах геолога-геоморфолога — несомненно.

Именно поэтому целью нашей экспедиции стал сбор данных для уточнения существующих реконструкций связи Каспийского моря с Черным в позднем неоплейстоцене и голоцене. Крупномасштабной

геоморфологической съемкой, подкрепленной более чем сотней точек полевых наблюдений, было покрыто свыше 750 км² Маньчской впадины и прилегающего с севера склона Ергенинской возвышенности. Механизированным способом пробурены две «сверхглубокие» скважины, забой каждой из которых превысил 40-метровую отметку. В поддержку масштабного ударно-канатного бурения силами мужской составляющей коллектива пройдено 8 «ручных» скважин. Все скважины были привязаны суровой нитью геоморфологических привязок и с помощью дифференциальной системы спутникового позиционирования Leica. Всего отобрана почти тысяча образцов, которые поведают о погребенных тайнах Маньчской истории.

Степь. Гладкое как стол безлесное пространство — первое, что предстает в воображении. Реальность не столь скучна. Множество ложбин, прячущих в себе остатки грязного снега, топкие лужицы. Потайные «лаборатории» геоморфологических процессов, скрывающиеся в каждой из балок и распадающиеся веером овражков и Оврагов с большой буквы, суффозионных просадок и покинутых водами крутых меандров, «ползущих» на глазах свежееоттаявших склонов, так и норовящих вовлечь стороннего наблюдателя в свое незамысловатое гравитационное течение. Разнообразные следы деятельности человека: циклопические бетонные и земляные дамбы, несообразные, как кажется, сухим протокам мосты, противопожарные рвы-аля микрокопы. Крутые бока вечно бредущих коричнево-рыжих коров, робкие

взгляды грациозных степных лошадок, радость от уха до уха пастушьих собак, тревожные загорелые лица чабанов.

Бурение. Любый мужик имеет право иногда почувствовать себя неразумным чадом. Измазаться в бурой, бежевой, палеовой, рыжеватой-светлокаштановой, серо-буро-малиновой жиже обводненных суглинков — это ли не наслаждение? Такое удовольствие под благовидным предлогом было обеспечено практически каждому. На сощасемся водой рыхлом льду «удили» озерным буром, на суше в склоны гряд и днища ложбин увлеченно забивали ручной ударно-боевой комплект, достигнув глубочайшего успеха мускульной силы — 13,08 м!

В течение четырех ударно-канатных дней «автоматизированный колбасный цех» по расчленению, проверке качества и органолептическим свойствам (описанию литологических и макрофаунистических богатств) и упаковке ценных «больших» кернов работал практически безостановочно. Бурение с помощью специальной установки на базе старого доброго КАМАЗа, отбывающего уже отнюдь не бальзаковский десяток буровых лет, — процесс напряженный и стохастический (как говорится, то пусто, то густо), в пиковые моменты умудрялся занимать добрую половину личного состава (по 10–12 человек).

В ходе работы каждый узнал множество нового, кто-то закрепил уже имеющиеся полевые навыки, а кто-то открыл для себя впервые этот особый, необходимый каждому географу, опыт работы в экспедиции. По вечерам, отужинав за милую душу, юные исследователи собирались за длинным столом, уткнувшись

в светящийся экран проектора, послушать лекции коллег на разнообразную — от спорово-пыльцевого анализа до Сталинградской битвы — тематику, а затем делились геоморфологическими впечатлениями и палеогеографическими находками за прошедший день. Оставшаяся часть вечера проходила в теплом, почти семейном кругу дружеского общения.

На основе полученного материала о строении верхнеплейстоценовых и голоценовых отложений и рельефа Маньчской долины уже сейчас удалось предварительно расчленить толщу на семь стратиграфически контрастных пачек морской (с каспийской и черноморской фауной), озерного и субэвразийского генезиса, восстановить условия эпох функционирования пролива между Каспием и Понтом (режим и направленность потоков, соленость вод) и уточнить многие спорные моменты в непростой истории Маньча.

Искреннюю благодарность мы выражаем коллегам, без которых нашей экспедиции было бы не суждено состояться — всему персоналу базы и вед. н. с. Института аридных зон ЮНЦ РАН В.В. Титову, вед. н. с. О.К. Борисовой, н. с. Р.Н. Курбанову, В.В. Мацковскому (ИГ РАН) и профессору кафедры и заведующей НИЛ новейших отложений и палеогеографии плейстоцена Т.А. Яниной, а также отдельно нашему водителю Игорю Андреевичу, который не пожалел для изрядно замаравшихся начинающих буровиков и съемщиков транспортного средства, исправно возившего (надемся, и впредь) звезд российского и зарубежного рока и эстрады.

После звонка

Лыжная секция является одной из крупнейших спортивных секций в Московском государственном университете, ее воспитанники ежегодно показывают высокие результаты в межвузовских и московских соревнованиях. Созданием секции университет обязан выдающемуся тренеру и спортсмену Андрею Алексеевичу Карпову, который в период с 1964 по 1980 гг. работал старшим тренером женской сборной МГУ по лыжным гонкам. В эти годы развитию лыжного движения среди студентов университета был дан сильный толчок, тогда же была заложена база для занятий лыжными гонками. Начиная с этого времени, студенты университета регулярно выезжают на спортивные сборы и принимают участие в соревнованиях. В настоящее время в лыжной секции МГУ около 70 человек, это большой и дружный коллектив. Руководят секцией мастер спорта международного класса Юлия Вячеславовна Краснова и мастер спорта Евгений Олегович Рылов.

Тренировки в зимнее время проходят на Большом газоне МГУ. В выходные дни проводятся выездные тренировки на лыжных трассах, расположенных в ближнем Подмосковье (Битцевский лес, Одинцово, Ромашово, Красногорск). В межсезонье в качестве полигона для кроссовых и имитационных тренировок используется Карповский круг, проходящий по Воробьевым горам.

Каждый сезон среди лыжников университета проводится Кубок МГУ — личное первенство, включающее десять гонок, среди которых есть забег как на длинные (марафон МГУ), так и на короткие (спринт памяти С.И. Дороненкова) дистанции. Кроме того, члены лыжной секции

Лыжная гонка



Сборная МГУ на лыжных сборах в пансионате «Университетский»

принимают участие в соревнованиях, проходящих в московском регионе: Манжосовская лыжная гонка, Битцевский марафон, Лыжный марафон МВТУ и др.

Традиционным также является Первенство МГУ по лыжным гонкам, соперничество в котором ведется между факультетами. Спортсмены соревнуются в гонке классическим стилем (5 км у женщин и 10 км у мужчин) на Большом газоне МГУ, эстафетной гонке (3 X 3 км у женщин и 4 X 5 км у мужчин) и гонке свободным стилем (5 км у женщин и 15 км у мужчин) на лыжной трассе Ларисы Лазутиной в Одинцово.

Полина БРАГИНА, 3 год аспирантуры, кафедра геохимии ландшафтов и географии почв

Итоговый отрыв от ближайших соперников — команды геологов — составил почти 200 очков и более 400 очков отделяли от победы бронзовых призеров — команду физического факультета.

Мужская сборная решила судьбу первого места в напряженной борьбе, длившейся до последнего этапа. Основным соперником наших лыжников и в этом поединке за «золото» была команда геологического факультета, разрыв между первым и вторым местом составил всего 53 очка. Третье место заняла команда физического факультета.

Стоит отметить личные успехи географов в отдельных гонках. Тимофей Моисеев (2 курс, кафедра рационального природопользования) одержал победу в классической гонке, Нина Никитичева (2 курс, кафедра социально-экономической географии зарубежных стран) выиграла коньковую гонку и была третьей в «классике», Ольга Мальцева (4 курс, кафедра экономической и социальной географии России) была сильнейшей в классической гонке, «бронзу» в которой взяла студентка 1 курса Татьяна Сорокина.

Баллы в зачет также принесли Полина Брагина (аспирант кафедры геохимии ландшафтов и географии почв), Егор Зеленин (аспирант кафедры геоморфологии и палеогеографии), Роман Юфряков (2 курс, кафедра картографии и геоинформатики). Стоит особо отметить организационную деятельность капитана команды Юрия Шварца, набравшего также наибольшее количество очков в общий зачет (1 курс магистратуры, кафедра рационального природопользования).

При подготовке статьи использованы материалы сайта www.msusportclub.org/#!/club

Эверта в маршруте

Рубрику ведет Фёдор Александрович РОМАНЕНКО, *вед. н. с. кафедры геоморфологии и палеогеографии, e-mail: faromanenko@mail.ru*

Владимир Бенедиктов: мелькнувшая слава поэта-труженика

Люди добрые голубят,
Любят пышный цвет полей;
Ах, они ж тебя и сгубят:
Люди губят все, что любят, —
Так ведется у людей!
<1835>

Цвет мира — женщина — сплянь
Лучей и мрака, благ и зол!
В тебе явила нам природа
Последних тайн своих символ,
Грань человеческого рода
Тобою перст ее провел.
<1840>

Увы! Мечты высокопарной
Прошел блаженный период.
Наш век есть век утилитарный, —
За пользой гонится народ.
1856

Владимира Григорьевича Бенедиктова (1807–1873) во второй половине 1830-х гг. общество считало первым русским поэтом, оставляя А.С. Пушкина только вторым. Время расставило все на свои места, и имя этого поэта и ученого давно и основательно забыто.

Он родился 5 ноября 1807 г. в Санкт-Петербурге в семье чиновника средней руки, происходившего из духовного звания. Вскоре после рождения мальчика его отца назначили на должность советника Олонецкого губернского правления в Петрозаводск. Там Владимир окончил в 1821 г. гимназию. Жизнь на берегах Онежского озера отразилась в так называемом «карельском» цикле его стихов.

Утес

Отсюда объять равниною моря,
Утес гордо высится, — мрачен, суров,
Незыблем стоит он, в могуществе спора
С прибоем волн и с напором веков.
Валы только лижут могучего пята;
От времени только бразды вдоль чела;
Мох серый ползет на широкие скалы,
Седая вершина — престол для орла.

Как в плащ исполнил
весь во мглу завернулся
Поник, будто в думах, косматой главой,
Бесстрашно над морем
всем станом нагнулся
И грозно нависнул над бездной морской.
Вы ждете — падет он — не ждите паденья!
Наклонно он стал, чтобы сверху взирать
На слабые волны с усмешкой презренья
И смертного взоры отвагой пугать.

Он хладен, но жар
в нем закован природный:
Во дне чудодейства зжидительных сил
Он силой огня — сын огня первородный —
Из сердца земли мощно выдвинут был!
Взлетел и застыл он твердой гранит.
Ему не живителен солнечный луч;
Для нег его грудь вековая закрыта;
И дик и угрюм он: зато он могут!

Зато он неистой радостью блещет,
Как ветры помчатся
в разгульный свой путь,
Когда в него море бурунами блещет
И прыгает жадно гиганту на грудь.
Вот молнии пламя над ним засверкало.
Перун свой удар ему в сердце нанес —
Что ж? — огненный змей изломил
свое жало,
И весь невердимый хохочет утес.

<1836>

Вернувшись в Петербург, Бенедиктов в 1821–27 гг. учился во 2-м Кадетском корпусе имени Петра Великого — одном из старейших военно-учебных заведений России (основан в 1712 г. в Москве как Инженерная школа, сейчас — Военно-космическая академия им. А.Ф. Можайского). Традиционно корпус готовил инженерных и артиллерийских офицеров, поэтому много внимания уделялось математическим и техническим наукам. Поэт окончил корпус первым и поступил на службу прапорщиком в лейб-гвардии Измайловский полк. Интерес к математике Бенедиктов сохранил на всю жизнь.

Вместе с полком он принял участие в польском походе 1830–31 гг. Ему присвоили звание поручика, за храбрость наградили орденом Св. Анны 4-й степени. Он участвовал во взятии Варшавы 7 сентября 1831 г. (кстати, капитуляция города принял генерал-адъютант Ф.Ф. Берг, впоследствии начальник Корпуса военных топографов и один из членов-учредителей Русского географического общества).

Вернувшись из похода, Бенедиктов



Берег Онежского озера в урочище Андомская гора

Ф.А. РОМАНЕНКО

подал в отставку и поступил в Министерство финансов, где прослужил 26 лет и достиг высоких должностей старшего секретаря общей канцелярии министра финансов — правой руки министра Е.Ф. Канкрин, директора управления экспедиции государственных кредитных билетов и чина действительного статского советника (4-й класс табеля о рангах).

Стихи Бенедиктов писал «для себя», не задумываясь об их публикации и читая друзьям. Его старый знакомый по Петрозаводску капитан В.И. Карлгоф предложил издать стихи за свой счет. И вышедшая в 1835 г. в свет небольшая книжечка «Стихотворения Бенедиктова» имела оглушительный успех, через год понадобилось второе издание.

Жалоба дня

На востоке засветлело,
Отошла ночная тень;
День взлетел, как ангел белой...
Отчего ж ты грустен, день?

«Оттого порой грущу я,
Что возлюбленная ночь,
Только к милой подхожу я —
От меня уходит прочь.
Вот и ныне — под востоком
Лишь со мной она сошлась,
Ярким пурпурным потоком
Облилась и унеслась.
Вслед за ней туманы плыли,
Облаков катился стан;
Тучки ложем ей служили,
Покрывалом был туман.
Я горел мечтой огнистой:
Так мила и так легка!
Покрывало было чисто,
Не измяты облака.
Без нее — с огнями Феба
Что лазурный мне алтарь?
Я — в роскошном царстве неба
Одинокий бедный царь —
С той поры ищущи царицы,
Как в пучину бытия
Из всемогущей десницы
Вышла юная земля».

Не томись, о день прелестной!
Ты найдешь ее, найдешь;
С тишиной ее чудесной
Блеск свой огненный сольешь,
Как пройдет времен тревога,
И, окончив грустный пир,
Отдохнуть на перси бога
Истомленный ляжет мир!

<1836>

Ревность

Это чувство адское:
оно кипит, вскипит в крови
И, вызвав демона,
вселит их в рай любви.
Лобзания отравит, оледенит объятия,
Вздых неги превратит
в кипящий рой проклятия.
Отнимет все — и свет, и слезы у очей,
В прельстительных власах
укажет свитых змей,
В улыбке алых уст — гиены ослабление
И в легком шопоте — ехиднино шипение.

Смотрите — вот она! —
Усмешка по устам
Ползет, как светлый червь
по розовым листам.
Она — с другим — нежна!
Увлажены ресницы;
И взоры чуждые сверкают,
как зарницы!
По шее мраморной!
Как молния, скользят
По персям трепетным, впиваются, язвят,
По складкам бархата
язвительно струятся
И в искры адские у ног
ее дробятся,

То бризку ей в лицо,
то лижут милый след.
Вот — руку подала!..
Изменицы браслет
Не стиснул ей руки...
Уж вот ее мизинца
Коснулся этот лев
из модного зверинца
С косматой гривой! —
Зачем на ней надет
Сей ненавистный мне
лазурный неба цвет?
Условья нет ли здесь?
В вас тайных знаков нет ли,
Извинченных кудрей
предательные петли?
Вы, пряди черных кос,
задернутые мглой!
Вы, верви адские,
облитые смолой,
Щипцами демонов
закрученные свитки!
Снаряды колдовства,
орудья вечной пытки?

К поэту

Поэт! Не веряйся сердечным тревогам!
Не думай, что подвиг твой —
вздохи любви!
Ты призван на землю
всежидущим богом,
Чтоб петь и молиться, и песни свои
Сливать с бесконечной гармонией мира,
И ржавые в прахе сердца потрясать,
И, маску срывая с земного кумира,
Венчать добродетель, порок ужасать.

За истину бейся, страдай, подвизайся!
На торжище мира будь мрачен и дик,
И ежели хочешь быть честн и велик, —
До грязного счастья земли не касайся,
И если оно тебе просится в грудь, —
Найди в себе силу его оттолкнуть!
Пой жен светлооких и дев лепокудрых,
Но помни, что призрак — земли красота!
Люби их, но слушай учителей мудрых:
Верховное благо — любовь, да не та.

Когда же ты женщину выше поставил
Великой, безмерной небес высоты
И славою, творцу подобающей, славил
Земное творенье — накажешься ты,
Накажешься тяжко земным правосудьем
Чрез женщину ж... Стой! Не ропщи на нее:
Ее назначение — быть только орудьем
Сей казни, воздать за безумье твое.
Смирись же! Творец тебе милость дарует
И в казни: блестя милосердным лучом,
Десница Господня тебя накажет
Тобою же избранным, светлым бичом.

1850

Бенедиктову приходилось ездить по Российской империи — он многократно бывал в Крыму, в Одессе, в Киеве, ездил и за границу — в Италию, Швейцарию (Люцерн, перевал Сен-Готард).

Италия

Есть дивный край: художник внемлет
Его призыв и рвется в путь.
Там небо с жадностью объемяет
Земли изнеженную грудь.
Могущества и страсти полны,
Нося по безднам корабли,
Кругом, дробясь, лобзают волны
Брега роскошной сей земли,
К ней мчатся в бешеных порывах;
Она ж, в венце хлопот стыдливых,
Их ласки тихо приняла
И морю место в двух заливах
У жарких плеч своих дала.
С одной руки — громадной, стройной
Подъемлясь, Генуя спокойно
Глядит на зеркальный раздол;
С другой — в водах своих играя,
Лежит Венеция златая
И машет веслами гондол.
Страна любви! Сребристой пены
Живой каймой обведена,

Поет, и голосом сирены
Чарует внемлющих она.
Красавица! — Вот волны Бренцы:
У ней на персях дан им бег;
По этим персям выются ленты
Игриво сыплющихся рек.
Волшебный стан! — Змееобразным
Он Тибра поясом обвит,
И вечный Рим замком алмазным
На этом поясе горит;
А здесь — все юный и прекрасный,
Лежит в одежде древних стен
Неаполь, как любовник страстный,
У царственных ее колен;
С ним и соперник здесь опасный,
Везувий, пышит и бурлит,
Иль, кроя умысел ужасный,
Коварно тухнет и молчит.
А тут — к ногам богини чудной
Повержен остров изумрудной,
И, щедрых нив дарами полн,
Он жертвенным простерся храмом
С возженным Этно филиалом
Над зыбью средиземных волн.

Заветный край! Тобою дышит
Сын вдохновенного труда,
И сердце зов приветный слышит —
Небесный зов: туда! туда!

1839

Стихи Бенедиктов продолжал писать до конца жизни, но постепенно печатался все меньше и меньше. Второй пик его публичной поэтической активности пришелся на 1855–60 гг., когда поэт откликнулся на новые явления общественной жизни.

Поздно

Время шло. Время шло.
Не считали мы дней,
Нас надежда все вдаль завлекала,
Мы судили-рядили о жизни своей,
А она между тем утекала.

Мы все жить собирались, но как? —
был вопрос.
Разгорались у нас разговоры,
Простирались до мук,
доходили до слез
Бесконечные споры и ссоры.

Сколько светлых минут перепортили мы
Тем, что лучших минут еще ждали,
Изнурили сердца, напрягли умы
Да о будущем все рассуждали.

Настоящему все мы кричали: «Иди!»
Но вдруг холодно стало, морозно...
Оглянулись — и видим:
вся жизнь — назади,
Так что жить-то теперь уж и поздно!

1866

Уйдя в отставку и живя уединенно, Бенедиктов много занимался высшей математикой и астрономией, написал популярную книгу по астрономии (увы, она утрачена), изучал языки (он знал французский, английский, немецкий и польский), следил за литературной жизнью. После его смерти осталось множество рукописей до сих пор неопубликованных переводов Шиллера, Гете, Байрона, Шекспира, Готье, Мицкевича, сербских и черногорских поэтов. Непрерывный напряженный поэтический труд стал его жизнью.

Он скончался 14 апреля 1873 г. в своей квартире в Санкт-Петербурге, адрес которой мало кто знал, и немногие проводили его в последний путь.

К полярной звезде

Небо полночное звезд мириадами
Взорам бессонным блещит;
Дивный венец его светит Плядами,
Альдебараном горит.



Владимир Бенедиктов

Пышных тех звезд красоту лучезарную
Бегло мой взор миновал,
Все облетел, но, упав на Полярную,
Вдруг, как прикованный, стал.

Тихо горишь ты, дочь неба прелестная,
После докучного дня;
Томно и сладостно, дева небесная,
Смотришь с высот на меня.
Жителя севера ночь необъятная
Топит в лукавую тьму:
Ты безвосточная, ты беззакатная —
Солнце ночное ему!
В длинную ночь селянин озабоченной,
Взоры стремя к высотам,
Ждет, не пропустит поры обуроченной:
Он наглядит ее там,
Где Колесница небес безотъемная
Искрой полярной блещит;
Там в книге звездной
пред ним семизвездная
Времени буква стоит.

Плаватель по морю бурному носится —
Где бы маяк проблеснул?
У моря жадного дна не допросится,
Берег — давно потонул.
Везувий, пышит и бурлит,
Горный маяк для очей!
Там его дно, где ты в небо вливаешься,
Серебряный якорь небес!

Вижу: светил хоровод обращается —
Ты неподвижна одна.
Лик неба синего чудно меняется —
Ты неизменно верна.
Не от того ли так сердцу мечтателя
Мил твой таинственный луч?
Молви, не ты ли в деснице создателя,
Звездочка, вечности ключ?

<1836>

Всю жизнь Бенедиктов благоволил перед Пушкиным, не преувеличивая свою известность. Но совсем немногие русские поэты могли сравниться с Пушкиным, и поэтому ослепительная, хотя и быстро промелькнувшая слава В.Г. Бенедиктова, — заметное событие русской литературной жизни XIX в.

История раскрыта предо мной.
Мне говорят: «Взгляни на эту панораму!»
И как ней подошел, как бы к святому храму,
С благоговейною душой, —
И думал видеть я, как люди в век из века,
В разнобразии племен,
Идут по лестнице времен
К предназначенью человека.
И думал видеть я, как человек растет,
Как благо высится, стирается злодейство,
И человечество со всех сторон идет,
Чтоб слиться наконец в блаженное
семейство,

И что же вижу я? — От самых юных дней
Доньше, в ярости своей,
Все тот же мощный дух,
дух зла — мирокозябин,

И тот же пир для кровопийц.
К началу восхожу, — там во главе убийц
Стоит братоубийца Каин,
Нависла бровь его и жилы напряглись,
Рука тяжелая подъята,
Чело темно, как ночь,
и в сонный образ брата
С кровавой жадностью зрачки
его впились, —
Быстробегущий тигр,
при этом выгнув спину,
Из лесу выглянул, остановил свой бег
И выкатил глаза на страшную картину —
И рад, что он — не человек!

И с той поры всемирное пространство
Багрится кровию, враждуют племена, —
И с той поры — война, война,
И каинство, и окаянство.
Война за женщину, за лоскуток земли,
Война за бархатную тряпку,
Война за золотую шапку,
За блестящую яркую, открытую в пыли,
И — чтоб безумия
всю переполнить меру —

Война за мысль, за мнение, за веру,
За дело совести, — война из века в век!
О тигр! Возрадуйся, что ты — не человек!

1872

При подготовке текста использовано издание: Бенедиктов В. Стихотворения. М.: Советский писатель, 1937. 180 стр.

Иначе не скажешь

Зачем люди ходят в походы?

Зачем вы этим занимаетесь? Как же часто я слышу этот вопрос! Наверное, чаще, чем вопрос: «А что, еще не все карты нарисованы?» Нет, не все! И я не знаю, зачем я хожу в походы! По крайней мере, не могу дать четкого однозначного ответа на этот вопрос.

Откровенно говоря, этот рассказ я и села писать для того, чтобы понять, зачем все-таки. Одно могу сказать сразу и точно: никогда не перестану делать это — путешествовать!

Признаться честно, сравнительно недавно в моей жизни был такой момент, когда я окончательно была готова променять восхождения в горы на чистенький и изобилующий зеркальными поверхностями фитнес-клуб, а маленькую палатку — на кровати «king-size» заграничных отелей. Я думала, что вряд ли когда-нибудь еще отправлюсь в поход... А потом со мной случился Байкал. И он напомнил мне, кто я есть и что я есть: географ, авантюристка, неутомимая искательница приключений.

Что же такое там произошло? Почему я вернулась оттуда, обоженная борщевиком, тлеющими сосновыми шишками и солнцем, но счастливая? Почему все говорили мне, что я вернулась «какая-то другая»? Что же особенное есть там, в походе, чего нет у меня здесь, в городе? Давайте разберемся по порядку.

Время. Вы обращали внимание, что в походе время идет по-другому? Оно становится более вязким, не утекает сквозь пальцы. Время тянется, день становится длиннее. Кажется, что вчера было уже давно, а прошлая неделя представляется прошлой жизнью.

Наша жизнь — это погоня за временем. Мы стараемся сегодня успеть как можно больше, чтобы завтра успеть сделать еще больше, чем вчера. Мы собираем время по крупицам: вскакиваем в отъезжающий вагон поезда метро, втискиваемся в закрывающиеся двери лифта. Мы собираем по песчинкам часы и минуты и пытаемся потратить их с пользой, ведь они нам так тяжело достались. Но в этой гонимости мы обречены на провал. Ибо у нас по-прежнему нет времени, чтобы выспаться, чтобы сходить в гости к друзьям, позвонить дальним родственникам.

В походе все иначе. Что, мы не там свернули? Что, прошли лишних 15 км? Что, потратили на это 5 часов? Не страшно, у нас еще полдня впереди. Мы еще все успеем. Ах, вам очень нравится это место? Здесь так тихо



В. БЕЛОКОВ

и спокойно и вы хотите побыть здесь хотя бы еще денек? А почему бы нет, ведь время нам позволяет. Время позволяет нам сделать в походе столько всего интересного. За ним не надо гнаться и поспевать. Ты можешь потратить его на что угодно.

Свобода. Вы знаете, каково это — просыпаться утром от того, что теплый ветерок прокрался в палатку и щекочет нос, а не от того, что спозаранку раздается будильник и зовет тебя на работу? И пусть он исполняет любимую песню и зовет на любимую работу, но сам факт того, что жизнь твоя расписана ежеминутно, ежесекундно, не делает ее интереснее и многограннее.

В походе расписание нет. Точнее, в походе столько факторов, от которых зависит это самое расписание, что соблюдение последнего становится проблематичным. Когда тебе ложиться и когда вставать, в походе решает солнышко. Ведь это оно начинает в 5 утра неистово светить именно в тот угол палатки, в котором ты преспокойничко устроился спать. Когда живешь в такой гармонии с природой, ход биологических часов выравнивается, организм функционирует как четко отлаженный механизм: ты чувствуешь себя бодрым и жизнерадостным.

Свобода в походе проявляется не только во времени, но и в пространстве. Никто не решает за тебя, куда,

когда и с кем тебе идти. Наши повседневные маршруты изъезжены, исхожены. Мы предпочитаем никогда от них не отклоняться и не искать новых дорог. В походе мы стараемся не ходить дважды по одному пути. Ибо на каждой новой дороге нас ждут новые приключения, которые можно пропустить, если не набраться смелости и не свернуть с проторенной колеи.

Впечатления. Собственно, это то, ради чего мы и отправляемся в неизвестные дали и тащим на себе неподъемные рюкзаки. То, ради чего мы с легкостью отказываемся от всех благ цивилизованной жизни. Это то, что мы привозим с собой и бережно храним в глубинах своей памяти. Это то, чем мы делимся с близкими людьми и что согревает нас и поднимает нам настроение, когда грустно или холодно.

Бытует мнение, что получить массу впечатлений можно, просмотрев фотографии в Интернете или фильмы на канале Discovery. Нет. Нет. И еще раз нет. Ни одно фото не передаст вам тех эмоций, которые ты испытываешь, достигнув своей цели после долгого мучительного подъема. Ветер надувает твою куртку — и словно крылья вырастают за спиной. В такие моменты жалеешь не о том, что пришлось подняться ни свет, ни заря и тащиться на эту гору сквозь ветер и дождь, которые хлещут по щекам так, что они потом весь

оставшийся день будут пылать, а только о том, что не умеешь летать. Ни один видеоролик не покажет короткометражный фильм по мотивам всей вашей жизни, пронесшейся стремительно перед глазами при неожиданном столкновении с сосалапым мишкой.

Наша жизнь частенько напоминает мне сюжет фильма «День сурка». Изо дня в день одно и то же: днем — работа, вечером — учеба, в пятницу — встреча с друзьями в баре, по выходным — спортзал, домашние дела и подготовка к рабочему понедельнику. В походе каждый день изобилует происшествиями, которые делают твой день ярким и насыщенным: ночью в палатку прокрался бурундук, днем 12 раз форсировали реку, попали под ливень, сушили у костра, сожгли кроссовки и многое-многое другое.

А еда?! Еда в походе приобретает совсем иные вкусы. Обычный леденец, случайно найденный во внутреннем кармане куртки, становится самым сладким, что ты когда-либо ел в своей жизни. Вареный рис представляется волшебным деликатесом, если три часа ждешь мучаешься под проливным дождем над его приготовлением. Но вода!.. Знаете ли вы, до чего же сладкой и вкусной может быть простая вода?! Еда — это неотъемлемая часть нашей жизни. Мы привыкли, что она всегда есть под рукой в сколь угодно большом

количестве и очень хорошего качества. Мы перестаем ценить приятные мелочи. Кофе утром на кухне — это необходимость, кофе у костра, на бревне — это наслаждение.

Люди. Мы никогда не ходим в походы одни. Конечно, за исключением отдельных любителей. Мы берем с собой самых надежных и верных друзей, уже не единожды проверенных в походных условиях. На 99% это они делают твой поход: ты с ними ешь и рядом с ними спишь, ты с ними смеешься, ты с ними отдыхаешь и устаешь. В итоге эти люди перестают быть просто друзьями. Они становятся кем-то более дорогим, кем-то более близким. Нет лучшего способа узнать человека, чем взять его с собой в поход. Но и лучшего способа открыть в старых знакомых что-то новое тоже не найти. Так приятно узнавать старых друзей с новой стороны. Ты знаком с ними уже тысячу лет, а они снова удивляют тебя. И до чего же круто встречаться потом всем вместе в городе и вспоминать, как это было, и планировать новые приключения, и предвкушать, и ждать!

Разрыв шаблонов. Если ты ходишь в походы, то ты наверняка знаешь, как огромен и прекрасен окружающий мир. Ты разрушаешь границы между собой и ним, когда осознаешь масштабы и величие всего происходящего — высоту и красоту гор, ширину и мощь рек, бескрайние просторы лесов: все мелочи, докучающие тебе в повседневной жизни, уходят на задний план. В таком окружении ты начинаешь и себя ощущать сильным, свободным, беззаботным человеком. Нет работы, нет учебы, нет пробок, нет завистников, нет недоброжелателей — они все остались где-то там, за пределами этого чудесного мира.

Так что же? Я не могу ответить на вопрос, зачем люди ходят в походы. Я скажу, зачем туда хожу я. Я хочу быть другой. Той другой, которой видят меня по возвращении: счастливой, жизнерадостной, окрыленной, полной сил и энергии, беззаботной, вдохновленной. Не со всеми людьми в походах происходят подобные метаморфозы. Зачастую бывает совсем наоборот. Любовь к походам — она либо есть, либо ее нет. И если в семье у совершенно нормальных родителей — инженеров и врачей — появляется такой «пробитый турист» — это явно какая-то ошибка системы. И эта ошибка — возможно, самое лучшее, что произошло со мной в жизни.

Знай наших!

Долгий путь к пьедесталу

Настольный теннис — это технически сложный вид спорта. Он требует филигранного мастерства и многолетних упорных тренировок.

Собрать классную команду — дело непростое, но это удалось по силам Артему Хасанову, магистранту географического факультета МГУ. Благодаря ему и профкому геофака, выделившему деньги на покупку фирменной формы, наша команда стала самой элегантной командой турнира! Соревнования по настольному теннису собрали достаточное количество сильных команд МГУ. Не зря этот турнир участники называли между собой «мини-чемпионатом Москвы по настольному теннису». Вследствие большого числа желающих принять участие турнир был разделен на две части: отборочную и финальную. Для победы нужно было пройти отборочную часть турнира и выйти в финальную, а уже в финале побороться за призовое место.

Наша команда попала в первую группу отборочного турнира.

После поединков команд первой группы очевидным лидером стала сборная географического факультета. Обыграв всех соперников, не отдав им ни одного очка, наша команда вышла в финал, заняв первое место в подгруппе.

И вот он — финал! Для того чтобы выяснить, кто сильнее, 12 марта 15 команд-финалистов МГУ сошлись в очном поединке.

По рейтингам распределения мест вряд ли кто-либо мог предположить, что в призерах среди других участников

соревнований, очень сильных соперников, «звезд настольного тенниса» МГУ, России, Москвы и Московской области, окажутся наши студенты.

Ребята совершили спортивное чудо! Борьба была чрезвычайно драматичной и тяжелой. Только огромное желание победить и отстоять честь любимого факультета заставило «бога настольного тенниса» признать за этими бунтарями право подняться на пьедестал.

Большие шансы на победу имели наши друзья-спортсмены: физики, юристы, ВМиК, геологи, однако в этот раз «высшим теннисным балом» правили географы.

В финале нашу сборную представляли Хасанов Артем (1 курс магистратуры), Кошутин Роман (3 курс), Мироненко Анастасия (3 курс), Байбар Анастасия (3 курс) и Данилова Ирина (2 курс).

Обычно не принято выделять в команде лучшего игрока, так как каждый внес в общую победу все, что было в его силах, тем не менее по просьбе всех ребят хочется сказать: Артем, ты настоящая душа нашей команды!

Многие скажут: ведь это только призовое место, а не победа. Нет, это победа, настоящая победа за последние 20 лет, в течение которых сборная географического факультета не попадала в список призеров, а серебро и золото — без сомнений — ждут нас впереди!

Браво, ребята!
Молодцы! Так держать!



Анастасия БАЙБАР,

3 курс, кафедра физической географии и ландшафтоведения

Издатель — ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ МГУ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА.

Главный редактор — Вероника АЛЕКСЕЕВА. Ответственный редактор — Дмитрий КОРЮХИН (geograph-msu@yandex.ru).

Корректор — Ольга КИСЕЛЕВА. Дизайн — Евгений ПОНОМАРЧУК.

Верстка номера — Ольга ТРИШКИНА. Административные вопросы — Наталия ОРЛОВА.

Ссылка на издание обязательна. Мнение редакции может не совпадать с позицией авторов. Материалы не рецензируются, не возвращаются.

Редакция оставляет за собой право редактировать и сокращать материалы без согласования с авторами.

Отпечатано ООО «РПФ НИК», 127055, г. Москва, Приютский пер., д. 3. Печать офсетная. Объем 2 п.л. Зак.

Тираж 999 экз. Подписано в печать 12.05.2016 г.