

## Дистанционное обучение. Весна 2020 г. Евразийский архипелаг

Рассказываем о ваших впечатлениях от первого опыта дистанционного обучения и анализируем возникшие проблемы

С. 4–5

Написан новый учебник по географии ближнего зарубежья: как и зачем – поясняют А.И. Даньшин и В.Л. Бабурин

С. 8



### О главном...

Лидия Борисовна ИСАЧЕНКОВА, к. г. н., ст. преп. кафедры геохимии ландшафтов и географии почв, ответственный секретарь приемной комиссии, Сергей Сергеевич МУХАМЕТОВ, ст. преп. кафедры океанологии, зам. отв. секретаря приемной комиссии

# Итоги приемной кампании–2020

2020 год, несмотря на то, что он еще не закончился, запомнится нам всем надолго. Этот год стал очень тяжелым для всех, в том числе для студентов и абитуриентов, преподавателей и сотрудников Московского университета. Коронавирус изменил жизнь каждого человека.

Приемной комиссии географического факультета, какой ее привыкли видеть многие годы на 19 этаже Главного здания МГУ, в этом году не было. Вместо островка бурлящей жизни можно было видеть запертые двери аудитории 1920 в тихих коридорах летнего геофака. Вместо 30 сотрудников работали трое, им дистанционно помогали аспиранты кафедр факультета. Прием документов осуществлялся только дистанционно, в электронном виде через систему web-анкета. Всего было принято 1 314 заявлений. Экзамены также проводились в онлайн режиме, что потребовало привлечения более 100 преподавателей и сотрудников факультета, чего никогда не происходило в прошлые годы. Традиционно приемную комиссию, так же, как и экзаменационную, возглавляли декан географического факультета чл.-корр. РАН С.А. Добролюбов и заместитель декана по учебной работе профессор А.В. Бредихин.

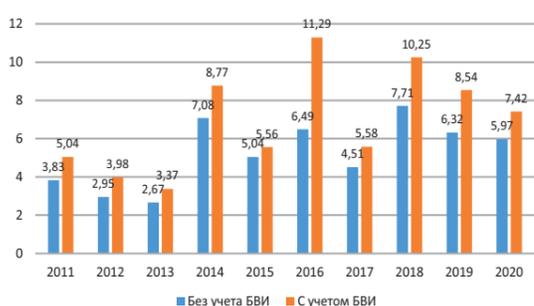
### БАКАЛАВРИАТ

Прием документов у абитуриентов, поступающих в бакалавриат, проводился с 20 июня по 4 августа. Дополнительный прием (на договорную форму обучения) — с 24 по 29 августа. Экзамены состоялись 15, 18 августа и 30 августа. В магистратуру документы принимались с 20 июня до 20 июля; дополнительный прием на договорную форму обучения — с 24 по 29 августа. Экзамены в магистратуру проходили 25 июня и 23 июля, а 30 августа — на дополнительный набор. Таким образом, не только формат работы приемной комиссии, но и сроки ее работы существенно изменились в 2020 г.

Число направлений, на которые абитуриенты бакалавриата могли подать заявления в рамках всего университета, с прошлого года не изменилось — три\*. Для многих абитуриентов это стало дополнительной «перестраховкой»: например, подавать документы на направления «Экология и природопользование» они могли сразу на три факультета МГУ (географический, почвоведения, биологический), и это считалось только одной попыткой из трех. Наибольшей популярностью пользовалось направление «География», на втором месте — «Экология и природопользование». По конкурсу и согласно плану приема на бюджетные места в этом году были зачислены 146 человек.

В сравнении с 2019 г. суммарное число абитуриентов и заявлений несколько снизилось: 397 абитуриентов в 2020 г. против 412 в 2019 г.; 900 заявлений против 941 в 2019 г. Тем не менее это выше среднего значения за последние 10 лет.

### КОНКУРС с 2011 по 2020 (БАКАЛАВРИАТ)



Конкурс на географический факультет в 2020 г. составил 2,72 человека на место и 5,97 (7,42 с учетом БВИ) заявлений на место. По направлениям конкурс распределился следующим образом: «Картография и геоинформатика» — 8,57 (16,14), «Экология и природопользование» — 7,85

\* По правилам приема последних лет абитуриенты, поступающие в бакалавриат, имеют право подавать документы в пять вузов, в каждом вузе — на три направления. Подавляющее большинство абитуриентов подавали заявления сразу на три направления подготовки, реализуемые на географическом факультете МГУ, выбирая между «Географией», «Картографией и геоинформатикой», «Гидрометеорологией» и «Экологией и природопользованием». Для поступающих в магистратуру ограничений на количество направлений не существует, поэтому многие наши будущие магистранты участвовали в конкурсе на все пять направлений. Информация о приеме дана только для абитуриентов бюджетной формы обучения.

(8,34) «Гидрометеорология» — 7,83 (10,11), «География» — 4,01 (4,98) заявлений на место. Хочется пояснить методику вычисления цифр в скобках — из бюджетных мест вычитаются те, что заняты поступившими без экзаменов (БВИ), это же число, в свою очередь, вычтено из числа абитуриентов, подавших заявления.

Прием осуществлялся волнами: в первую волну зачисляли на 80% бюджетных мест, во вторую — на оставшиеся 20%. Проходные баллы составили соответственно: для направления «Картография и геоинформатика» — 339 (340), «География» — 325 (311), «Экология и природопользование» — 313 (303), «Гидрометеорология» — 307 (299). Ситуация, когда проходной балл во вторую волну выше, чем в первую, бывает не часто, но не является чем-то исключительным.

Как и в последние несколько лет, проходной балл рассчитывался с учетом трех оценок ЕГЭ (по профильной математике, русскому языку и географии) и оценке по ДВИ (дополнительному вступительному испытанию) по географии. Кроме того, дополнительные баллы начислялись за золотой значок ГТО (2 балла), итоговое школьное сочинение, которое проверялось сотрудниками филологического факультета МГУ (2 балла), и за аттестат с отличием (6 баллов). 9 поступивших абитуриентов могут похвастаться тем, что не только отлично учились в школе, но и прекрасно развиты физически — они получили дополнительно максимальные 10 баллов.

Без вступительных испытаний на географический факультет в 2020 г. было зачислено 33 человека, из которых 22 — призеры и победители Всероссийской олимпиады школьников по географии, остальные 11 человек — победители олимпиад школьников по географии из ежегодно утверждаемого Министерством науки и высшего образования РФ Перечня олимпиад школьников.

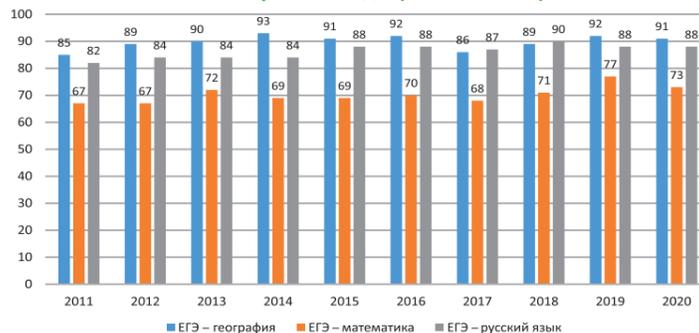
Всего 43% (63 из 146) абитуриентов зачислены с правом предоставления общежития. Они представляют 30 регионов, из которых (за исключением Московской области) наибольшее представительство имеют г. Санкт-Петербург и Республика Коми (6 и 5 поступивших соответственно).

### МАГИСТРАТУРА

Прием документов у поступающих в магистратуру проводился с 20 июня по 20 июля. Число поступающих в магистратуру в 2020 г. выросло по сравнению с предыдущими годами (234 человека в 2020 г. и 189 человек — в 2019 г.).

Поступающие в магистратуру в общем конкурсе сдавали экзамен по географии (на направления «География»,

### Средние баллы ЕГЭ зачисленных абитуриентов за разные годы (2011–2020 гг.)



### Информация о конкурсе. Бакалавриат / Магистратура

Направление	Количество бюджетных мест	Количество поданных заявлений	Конкурс (общий)	Поступают БВИ / по универсиаде	Конкурс с учетом БВИ / итогов универсиады
География	74 / 58	297 / 128	4,01 / 2,21	18 / 29	4,98 / 3,41
Картография и геоинформатика	14 / 8	120 / 55	8,57 / 6,86	7 / 6	16,14 / 24,5
Гидрометеорология	24 / 23	188 / 73	7,83 / 3,17	6 / 14	10,11 / 6,55
Экология и природопользование	34 / 29	267 / 110	7,85 / 3,79	2 / 16	8,34 / 7,23
Туризм (договор)	- / 7	28 / 48	- / 6,86	0 / 3	- / 11,25
Всего	146 / 125	900 / 414	5,97 / 3,31	33 / 68	7,42 / 6,07

Дорогие друзья!  
К сожалению, 2020 год продолжает держать всех в неопределенности в связи с пандемией коронавируса. Учебный 2019–2020 год мы завершили дистанционно: сессия, а также защиты курсовых и выпускных работ прошли в онлайн режиме. Все лето студенты и преподаватели провели в ожидании решения о возможности проведения учебных и производственных практик. В настоящий момент завершается своеобразная практика 1 курса в формате «блиц». Это тяжелое испытание для всех: и для студентов, работающих в режиме нон-стоп с одним выходным днем за месяц, и для преподавателей, вынужденных готовить и проводить полевую практику «с колес», без совместных камеральных работ и с урезанными возможностями в условиях мегаполиса.

Обучение на факультете реализуется преимущественно в дистанционном режиме. На всех курсах есть «очные» дни, хотя некоторые группы вынуждены перейти на дистант в связи с карантином. Преподаватели 65+ не имеют права вести очные занятия, и 30% сотрудников переведены на дистанционную работу. В онлайн режиме был проведен ряд научных конференций, в том числе и международных.

Ситуация с заболеваемостью коронавирусом в Москве с каждым днем ухудшается. Определенность и стабильность — вот чего хочется больше всего. Одно можно сказать смело — ненормальный график работы/учебы в связи с пандемией сделал нас всех более гибкими, выносливыми и сплоченными. Всем здоровья!

Вероника АЛЕКСЕЕВА

«Картография и геоинформатика», «Гидрометеорология», «Экология и природопользование»), а также по теории и практике туризма (на направление «Туризм»).

Отметим, что самый высокий проходной балл как в бакалавриат, так и в магистратуру был отмечен на направлении «Картография и геоинформатика» — если учитывать результаты универсиады, то он составил 24,5 заявления на место!

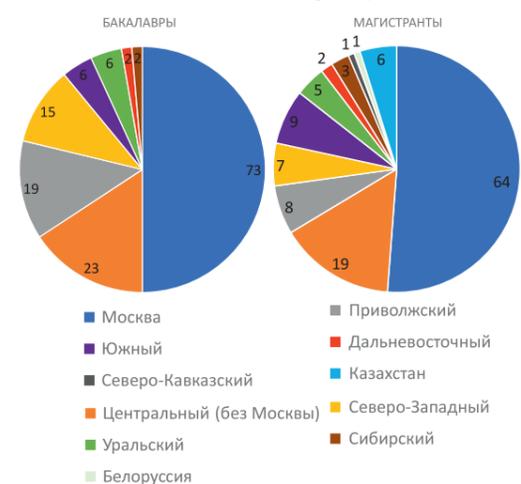
По конкурсу и согласно плану приема в магистратуру на бюджетные места в этом году было зачислено 125 человек. Значительная часть из них — выпускники географического факультета, а также Казахстанского филиала МГУ. Значительная часть абитуриентов поступила благодаря участию в универсиаде: победители и призеры универсиады получали 100 или 90 баллов за экзамен по географии и теории и практике туризма. Всего по результатам универсиады на географический факультет были зачислены 68 человек.

Среди зачисленных в магистратуру, так же, как и в бакалавриат, преобладают жители Москвы и Московской области. С предоставлением общежития зачислено 57 человек — 45,6% поступивших.

Еще раз от всей души поздравляем наших первокурсников, поступивших в бакалавриат и магистратуру, и желаем им интересного пути в географии!

	Юноши	Девушки
Подали заявления: бакалавриат / магистратура, %	47 / 53,4	53 / 46,6
Поступили: бакалавриат / магистратура, %	50,7 / 54,4	49,3 / 45,6

### РЕГИОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ ПОСТУПИВШИХ БАКАЛАВРИАТ МАГИСТРАТУРА



Скорбим и помним

# Жизнь, посвященная мерзлоте

Коллектив кафедры криолитологии и гляциологии географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова



К сожалению, июль текущего, крайне непростого года принес нашему факультету еще одну невосполнимую утрату. 21 июня 2020 г. после тяжелой продолжительной болезни скончался доктор географических наук, профессор Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова Вячеслав Николаевич Конищев.

Вячеслав Николаевич родился 14 февраля 1938 г. в Москве. Он рос пытливым и организованным подростком, много читал о путешествиях и географических открытиях. В 1955 г., окончив школу с золотой медалью, поступил на географический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова. Из всех научных направлений факультета студент-первокурсник пошел на самое сложное, выбрав кафедру, которая тогда называлась кафедрой северных полярных стран, и в 1960 г. окончил ее, получив специальность «физическая география». Однако во время его учебы из Института мерзлотоведения АН СССР на кафедру пришел молодой ученый, недавно предложивший новую

концепцию происхождения подземных жильных льдов — А.И. Попов. Его увлеченность темой буквально захватила всех студентов кафедры, в том числе и Вячеслава. Свою первую курсовую работу под руководством А.И. Попова он пишет о мерзлоте Забайкалья — интереснейшего и особенного с точки зрения мерзлотных условий. Затем научные интересы кафедры переключаются на не менее интересный регион — Большеземельскую тундру. Здесь Вячеслав Николаевич увлекается проблемой покровных суглинков и после нескольких лет работы в качестве старшего лаборанта и инженера защищает кандидатскую диссертацию «Генезис и палеогеографические условия формирования покровных лессовидных образований восточной части Большеземельской тундры», в которой устанавливает их криогенное происхождение. После защиты кандидатской диссертации перед Вячеславом Николаевичем открывается перспектива исследования самого «мерзлотного» региона страны — Приморской низменности на Северо-Востоке, и молодой кандидат с интересом берется за выяснение известной, но малоизученной криогенной формации криолитозоны, так называемой «едомы». Обработка результатов исследования заняла более десяти лет. Закономерным итогом длительной работы стала защита докторской диссертации «Криогенное выветривание как фактор формирования лессовидных образований Северной Евразии» в 1978 г. Эта диссертация сложилась не только как итог анализа региональных процессов, в ней также обосновались новые принципы преобразования минерального вещества в криосфере, резко отличные от подобных вне зоны криогенеза. Такой подход был благоприятно воспринят как у нас в стране, так и за рубежом. Концепция была особо отмечена канадским мерзлотоведом мирового уровня Дж. Р. Маккей, пригласившим Вячеслава Николаевича работать на полевых стационарах на севере Канады. В 1980-е годы В.Н. Конищев — всемирно известный ученый-мерзлотовед и географ, педагог и организатор науки. С тех пор им было опубликовано более 250 научных и учебно-методических

работ, в том числе 7 монографий и 9 учебных пособий, ряд его работ издан за рубежом. Вячеслав Николаевич никогда не чурался научно-организационной и общественной работы. Долгие годы он вел большую научно-организационную работу: в течение 16 лет был заместителем декана географического факультета МГУ по научной работе, с 1981 г. по 2016 г. был председателем специализированного Совета ВАК по защите докторских и кандидатских диссертаций, в разное время он был членом Ученого совета по естественным наукам МГУ им. М.В. Ломоносова, Ученого совета Института географии РАН, членом Экспертного совета Госкомобразования, членом Ученого совета географического факультета МГУ и объединенного совета РАН по криологии Земли, экспертом Российского научного фонда (РНФ), Российского фундаментального фонда исследований (РФФИ) и президентских фондов по поддержке молодых ученых и научных школ. Он входил в состав редколлегии целого ряда журналов: «Вестник Московского университета. География», «Криосфера Земли», «Инженерная геология», международного журнала «Permafrost and Periglacial Processes». В 1998 г. Вячеславу Николаевичу было присуждено почетное звание «Заслуженный деятель науки Российской Федерации». Многие годы Вячеслав Николаевич вел научную и научно-организационную работу в международных организациях мерзлотоведов и географов, был секретарем терминологической комиссии Международной ассоциации по мерзлотоведению (IPA).

Немалую часть его жизни занимала педагогическая деятельность. Более полувека Вячеслав Николаевич вел активную педагогическую работу, сочетая требовательность и доброжелательность, высокую культуру и профессионализм, постоянную готовность помочь молодежи советом и делом. Многие годы читал курсы лекций по общему и региональному мерзлотоведению, истории криосферы Земли, методам криолитологических исследований. Вячеслав Николаевич был активным пропагандистом знаний о криосфере, им были опубликованы популярные издания для юношества

и осуществлены несколько научно-популярных проектов на телевидении, рассказывающих об удивительном феномене нашей планеты — вечной мерзлоте. Под его руководством подготовлены девять кандидатов и один доктор наук. В 2004 г. году ему было присвоено звание «Заслуженный профессор МГУ».

В сложнейшие 1990-е годы, после ухода его учителя А.И. Попова, Вячеслав Николаевич взял на свои плечи огромную ношу в качестве заведующего кафедрой, теперь уже называющейся кафедрой криолитологии и гляциологии. Под его руководством кафедра не раз получала различные гранты, необходимые для ее выживания в те непростые годы.

Вячеслав Николаевич Конищев останется в памяти как крупнейший отечественный географ-мерзлотовед. Исследовательская работа Вячеслава Николаевича была связана с изучением значения и места криогенеза в системе природных процессов на Земле, динамики минерального вещества в криолитозоне, эволюции и геологической роли криосферы Земли. Им был обоснован и доказан принципиально новый ряд устойчивости минеральных образований, присущий только криолитозоне. На этой теоретической базе Вячеслав Николаевич открыл криогенную природу минерального вещества лессов и лессовидных отложений; обосновал полигенетическую природу ледового комплекса Сибири и показал ведущую роль криогенеза в формировании минерального вещества этих широко распространенных отложений. Большое научное значение получила предложенная Вячеславом Николаевичем концепция расширяющейся криосферы Земли. В последние годы Вячеслав Николаевич развивал представление о неоднозначности реакции различных ландшафтов криолитозоны на изменение климата.

На географическом факультете, среди коллег-географов, геологов и мерзлотоведов и гляциологов Вячеслав Николаевич заслуженно пользовался авторитетом и уважением как выдающийся ученый, талантливый педагог, организатор науки, доброжелательный, чуткий и отзывчивый человек.

## Экспедиционный взгляд

### Прикосновение к вечности

Кристина ПРОКОПЬЕВА, 4 курс, кафедра гидрологии суши

Бескрайняя Арктика манит путешественников, туристов, географов и, конечно, гидрологов. В рамках «арктического» проекта РФФИ № 18-05-60219 «Потоки тяжелых металлов, металлоидов и биогенов крупнейших рек Сибири в арктические моря России»



К отправлению готовы!

(руководитель проекта — С.Р. Чалов) второй год проводятся работы в нижнем течении самой дальней из крупных арктических рек России — Колымы. Ее устье находится восточнее большей части Камчатки, в том числе Петропавловска-Камчатского. Эти исследования впервые смогут дать реальную оценку объема стока наносов и химических веществ, поступающих к дельтовой области Колымы, что является исключительно важной задачей как в свете изучения последствий потепления климата в Арктике, таяния вечной мерзлоты и строительства водохранилищ на Колыме, так и понимания и моделирования биохимических процессов в Арктике.

Чтобы почувствовать на себе дуновение прохладного колымского ветра, членам нашей экспедиции пришлось преодолеть немало преград: от покупки части билетов ранней, ничего не предвещающей весной до посадки самолета в пограничном поселке Черский, расположенном на правом берегу реки Колыма. Экспедиция была запланирована еще в марте, но после началась жизнь в полной неопределенности: каждый день я просыпалась и не была уверена, смогу ли прикоснуться к объекту своего нынешнего исследования.

Буквально за несколько дней было принято решение лететь, потому что, как было написано на одном из баннеров в п. Черский, «Нижняя Колыма ждет перемен!» И вот 30 июня наша группа из четырех человек — меня, моего научного руководителя доцента кафедры гидрологии суши к. г. н. Сергея Романовича Чалова, научного сотрудника Института водных проблем РАН к. г. н. Всеволода Михайловича Морейдо и «самого младшего научного сотрудника» — 6-летнего Феди Чалова — встречали рассвет в аэропорту Якутска и ждали своего рейса за полярный круг.

Колыма встретила весенней прохладой и ярким солнцем! Местом нашего 10-дневного пребывания стала северо-восточная научная станция во главе с семьей Зимовых, развивающих удивительный экспериментальный проект «Плейстоценовый парк» и выдвигающих новое научное обоснование глобальному потеплению. Белье ночи, неописуемой красоты пейзажи, полное ощущение независимости и свободы — вот что подарила мне бескрайняя тундра, скованная вечной мерзлотой.

Объектом нашего исследования стало нижнее течение Колымы — реки, запавшей мне в душу с первого прикосновения. Это была первая серьезная экспедиция в моей жизни и первый масштабный водный объект, предоставленный мне для изучения «своими руками», а не из космоса, посредством анализа спутниковых снимков. Каждый день был наполнен новыми знаниями и навыками: как отбирать пробы, как их консервировать, как фильтровать, как мерить расходы доплеровским профилографом, как устанавливать лагеря, как сделать ловушку для наносов и как ее правильно установить — тысяча вопросов! И необходимое количество ответов неизменно давали мне члены нашей небольшой экспедиции. Каждый вечер я растворялась в шуме фильтралок и наблюдала самые разнообразные оттенки неба, образованные недолгим заходом солнца за горизонт. Поездка вверх по течению, в район Дуванного Яра, дала мне возможность прикоснуться к вечности: я своими



Одна из задач работ на Колыме — исследование влияния крупнейшего внутриматерикового обнажения вечной мерзлоты Дуванный Яр, расположенного на р. Колыма выше устья р. Большой Аной, на химический состав речного потока. На фотографии отчетливо виден шлейф мутности воды, формирующийся под размываемым массивом вечномерзлых пород

руками ощутила прохладу вечной мерзлоты, образованной еще во времена последнего оледенения, в наше время являющейся основным источником поступления в реку наносов, а вместе с ними растворенного углерода и метана. Посещение Плейстоценового парка позволило взглянуть на проблему глобального потепления под другим углом, отличающимся от взглядов нашего общества, но при этом имеющим полное право на существование и развитие в будущем.

В ходе экспедиции я поняла, что быть хорошим специалистом в области гидрологии не так просто: теоретических знаний, получаемых на лекциях и семинарах, недостаточно. Хороший гидролог, находясь посреди реки, должен уметь преодолевать бьющиеся о лодку волны, вызванные неожиданным усилением ветра. Хороший гидролог должен выдерживать более 12 часов под дождем, на одном сухпайке, при этом проводя измерения (а иногда и поиски бизонов посреди непроходимой тундры). Хороший гидролог должен жертвовать сном, чтобы профильтровать 40 проб за 10 дней и подготовить их к долгому пути в лабораторию. Хороший гидролог каждое утро в 8 часов должен находиться на посту и снимать измерения, находясь в окружении огромного роя комаров. Хороший гидролог должен искренне любить свое дело и получать удовольствие от каждого выхода на воду. И, кажется, у меня неплохо получилось. Теперь я с нетерпением ожидаю испытаний и эмоций, которые мне принесет следующая часть экспедиции на Камчатке!

## Наука молодых

# Пожары прошлого — путь к прогнозу будущего

Мы всегда с радостью публикуем на страницах газеты Geograph материалы о научной и педагогической жизни молодых сотрудников нашего факультета — победителей различных грантов и конкурсов. Особенно отраднo, что это происходит достаточно регулярно: это означает, что наши сотрудники ведут активную исследовательскую работу в актуальных научных направлениях. В одном из прошлых номеров мы знакомили читателей с научными результатами победителя 2019 г. Конкурса работ студентов, аспирантов и молодых ученых МГУ имени М.В. Ломоносова, учрежденного О.В. Дерипаска (см. *Geograph* 1 (48) 2020). В этом номере о своей жизни в науке нам расскажет **Дмитрий Александрович Куприянов**, аспирант 3 г. о. и инженер кафедры физической географии и ландшафтоведения — победитель конкурса 2020 г. на соискание стипендии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова молодым преподавателям и научным сотрудникам и аспирантам, добившимся значительных результатов в педагогической и научно-исследовательской деятельности. Мы поздравляем Дмитрия и желаем дальнейших творческих успехов и интересных находок в его кропотливой работе.

Можно смело сказать, что присуждение мне именной стипендии Московского университета стало результатом работы большого научного коллектива. Палеоэкологическими реконструкциями я занимаюсь практически с самого начала своей научной деятельности на географическом факультете. Начиная со второго курса бакалавриата я работаю под руководством д. г. н. вед. н. с. кафедры физической географии и ландшафтоведения Елены Юрьевны Новенко — палинолога, специалиста в области палеоклиматических и палеоэкологических реконструкций. Большая часть работ ведется в рамках ряда проектов РФФИ и РНФ, посвященных реконструкциям климата, растительности и других компонентов геосистем в голоцене.

Для реконструкций использовались в первую очередь результаты комплексных анализов торфяных отложений. Во время полевых работ в Рязанской Мещёре мы обратили внимание на обилие угольных прослоев в торфе, свидетельствующих о многочисленных пожарах в прошлом. Такие прослои встречались в торфяниках и в других регионах. Ранее исследователями при составлении различных реконструкций наличие угольных прослоев в торфах отмечалось регулярно, но сами угольные частицы не подвергались анализу. А ведь благодаря древесному углю можно реконструировать один из важнейших факторов функционирования лесных экосистем — лесные пожары. Это направление показалось мне интересным, и уже с первого курса магистратуры я принялся осваивать относительно новый, но динамично развивающийся метод — палеоантракологический анализ, основанный на изучении частиц древесного угля в торфе. Суть данного метода состоит в том, что мелкие частицы древесного угля могут перемещаться в атмосфере на значительное расстояние и затем захораниваться в торфе так же, как это делают, например, споры и пыльца растений. В процессе анализа частицы угля химически отделяются от торфа или озерных отложений, а затем подсчитываются под микроскопом. Далее происходит их статистический анализ, позволяющий вычислить

динамику лесных пожаров. Хронологическую основу анализа определяет радиоуглеродное датирование отложений.

Несколько слов хотелось бы сказать об актуальности работы. Проблема современного изменения климата и трансформации природной среды под действием человека на слуху у всех. Одним из важнейших аспектов этих изменений стали лесные пожары. В настоящее время они занимают значительное место в информационной повестке. Еще свежи в памяти воспоминания о лете 2010 г., когда массово горели леса Европейской территории России, а 2019 г. запомнился огромными по площади лесными пожарами в Сибири. Лесные пожары за рубежом также на слуху. Чтобы предсказать частоту лесных пожаров в будущем и то, какими факторами она определяется на той или иной территории, необходимо понять, как изменялась частота пожаров в прошлом. Для этого используется комплексный анализ торфяной залежи (включая спорово-пыльцевой, ботанический, ризоподный и другие виды анализов), главный из которых — анализ концентрации макроколических частиц угля. Благодаря своему размеру (<100 мкм) такие частицы перемещаются относительно недалеко (от 1–2 до первых десятков километров: в зависимости от площади и типа лесного пожара) и отражают локальный пожарный режим. Комплексный анализ необходим в том числе и для того, чтобы отделить климатический сигнал от антропогенного. Например, появление видов — антропогенных индикаторов (крапива, подорожник, щавель, горец птичий и др.) в спорово-пыльцевых спектрах одновременно с увеличением содержания частиц угля можно интерпретировать как результат активного хозяйственного освоения территории в прошлом, как правило, связанного с подсечно-огневым земледелием.

К настоящему времени мы накопили целый ряд реконструкций частоты лесных пожаров в голоцене, выполненных для центральной части Восточно-Европейской равнины (Рязанская Мещёра, Сатино,



заповедник «Калужские засеки», Мордовский заповедник, Устьянский стационар и восток Пензенской области). Реконструкции показали, что в период от 9 т. е. от начала образования болот) до 5,5 тыс. календарных лет назад частота лесных пожаров была очень большой (например, реконструкции по Рязанской Мещёре показывают, что количество пожаров было близко к значениям 4 пожаров на каждые 100 лет). С точки зрения периодизации климата этот период относится к термическому максимуму голоцена, характеризующемуся высокой теплообеспеченностью. Мы можем предположить, что именно лесные пожары могли стать своеобразным триггером начала образования болот. Об этом свидетельствуют мощные (до 5–6 см толщиной) прослои угля в основании торфяных залежей. Вероятно, мощные лесные пожары существенно изменили водный режим территории за счет сокращения транспирации влаги растениями. Однако затем, начиная с 5,5 тыс. кал. лет назад и до 1–2 тыс. кал. лет назад частота лесных пожаров практически везде существенно снижается. Редко случалось более 1–2 пожаров за тысячелетие. Вероятно, низкая частота лесных пожаров обусловлена относительно более холодными и влажными климатическими условиями. Начиная с 1–2 тыс. кал. лет назад частота лесных пожаров снова начинает расти. Почему в данном случае мы используем такую расплывчатую датировку? Это связано с определенным показателем: когда именно на каждой конкретной территории началась активная хозяйственная деятельность человека. И сами пожары связаны в первую очередь с человеком.

Полученные результаты опубликованы в различных российских и иностранных журналах, могут быть использованы для реконструкций условий окружающей среды в различных регионах, а также для составления прогнозов реакции окружающей среды на современные

климатические изменения. Более подробно с полученными результатами и их интерпретацией можно познакомиться, например, в следующей работе: Куприянов Д.А., Новенко Е.Ю. «Реконструкция динамики лесных пожаров Центральной Мещёры в голоцене (по данным палеоантракологического анализа) // Сибирский экологический журнал. — 2019. — № 3. — С. 253–263.

Аналогичные научные работы начаты для Центральной Сибири в рамках проекта РНФ № 20-17-00043 «Реакция лесных и болотных экосистем криолитозоны Средней Сибири на климатические изменения в голоцене: ретроспективный анализ, современное состояние и прогноз» (руководитель — Е.Ю. Новенко); планируется создание интегральной модели, показывающей общую динамику частоты лесных пожаров для центральной части Восточно-Европейской равнины в голоцене на основе всех имеющихся и будущих локальных реконструкций.

Полученные данные используются в учебном курсе «Болотоведение» для студентов 1 курса магистратуры кафедры физической географии и ландшафтоведения, а также в курсах Е.Ю. Новенко «Динамика и эволюция ландшафтов» и «Методы палеоландшафтных реконструкций», читаемых на 4 курсе бакалавриата. Полученный опыт применяется мной для реконструкции влияния человека на окружающую среду в раннем железном веке и в раннем средневековье для запада Валдайской возвышенности в рамках сотрудничества с Институтом археологии РАН.



Примеры прослоев угля в торфяной залежи

## Удивительное рядом

## Путешествуя по родным краям...

Михаил МАКУШИН, 4 курс, кафедра экономической и социальной географии России

В 2020 г. исполняется 175 лет с момента основания Русского географического общества, самой старой из ныне действующих общественных организаций России. Главной задачей РГО видит сбор и распространение достоверных географических сведений, а также «собрать и направить лучшие молодые силы России на всестороннее изучение родной земли». В настоящее время отделения Русского географического общества есть во всех субъектах Российской Федерации, где при поддержке общества реализуются разнообразные региональные проекты. В этом материале мы хотели бы рассказать об геоэкологической экспедиции в Пензенской области, в которой принял активное участие Михаил Макушин — студент географического факультета МГУ, член РГО.

В период с 16 июля по 6 августа 2020 г. в рамках работы проекта «Экологический центр Зеленой волны» была организована полевая геоэкологическая экспедиция в Пензенской области, в долинах рек Ворона и Поим. Организаторами экспедиции стали Пензенский фонд научно-технического развития, Пензенское областное отделение РГО при поддержке Пензенского государственного университета. Цель экспедиции — ландшафтно-экологическое исследование рек Ворона и Поим. В рамках экспедиции ставились задачи комплексного исследования состояния ландшафтов и водных объектов,

выявления нарушений природных процессов в долинах рек. В экспедиции приняли участие учителя географии и биологии, преподаватели Пензенского государственного университета, студенты и школьники. Я, студент географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова и член РГО, был приглашен в качестве консультанта по подготовке школьников к экспедиционным исследованиям.

Объектами изучения экспедиции стали реки Ардым, Поим, Ворона, Ломовка, Пелетьма. Участники экспедиции посетили также два участка Государственного природного заповедника «Приволжская лесостепь»:

Островцовскую и Кунчеровскую лесостепи. Особенностью экспедиций стало участие школьников и студентов, для которых в подобных поездках появляется возможность увидеть своими глазами природу родного региона, а также определить взаимосвязи как между различными компонентами ландшафта, так и между природными комплексами и хозяйственным освоением территории. Геоэкологические экспедиции являются также своеобразными курсами повышения квалификации для педагогов: помогают закрепить теоретические знания учителей на практике и лучше понять объект изучения географии. Таким образом, помимо научного значения, такого рода экспедиции представляют и практический интерес.

До начала экспедиций в мае-июне 2020 г. в дистанционном режиме проводилась подготовка к полевым исследованиям. Лично мне очень помог «сатинский багаж» методических знаний по различным дисциплинам при организации и проведении практикумов по методике описания ландшафтных компонентов: рельефа, геологического строения, почв, растительности, а также по истории развития рельефа Пензенской области и ведению полевого дневника. Преподавателями ПГУ и экспертами РГО были проведены практикумы по видовому



Экспедиционный состав

разнообразию Пензенской области, по использованию программного обеспечения для определения видов растений; по сбору проб и изучению зообентоса; по изучению химического состава воды в реках с помощью переносной лаборатории «Пчелка-У/био», а также по использованию программы Google Earth.

В полевых условиях проводились ландшафтные описания точек (рельефа, растительности, почв), изучались геологические обнажения в карьерах и на склонах речных долин, проводился химический экспресс-анализ родниковой воды

и воды в малых реках, отмечались особенности хозяйственного освоения территории (культуры на полях, контурность полей и т. д.).

Ценность любой экспедиции — в дружной команде. Удивительно удачно выстроенные взаимоотношения между наставниками — учителями и преподавателями, студентами и учениками позволили добиться атмосферы полного взаимопонимания, юмора и научного консенсуса. Очень надеемся, что для всех участников экспедиция была полезна, а полученный опыт запомнится надолго.

Вы говорите

# Дистанционное обучение. Весна 2020 г.

Михаил МАКУШИН, 4 курс, кафедра экономической и социальной географии России, Анна КОНОКОВА, Technical University of Munich

Весной 2020 г. весь мир столкнулся с беспрецедентной ситуацией, повлекшей за собой кардинальные изменения во всех сферах жизнедеятельности человека, включая образование. В марте, в целях предупреждения распространения коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации, МГУ имени М.В. Ломоносова вместе с другими образовательными учреждениями нашей страны перешел на дистанционный формат обучения. Для нашего факультета это обернулось тем, что фактически половина весеннего семестра, а также сессия и защиты курсовых и выпускных работ проводились дистанционно. Для всех, в первую очередь для учащихся и преподавателей, внезапный переход на дистанционное обучение был очень непростым как с методической и технической, так и с психологической точек зрения.

В июне, после завершения учебного года, мы решили провести социологический опрос среди учащихся географического факультета, целью которого стало выявление отношения студентов к дистанционному образованию, понимание основных технических и психологических проблем, с которыми столкнулись студенты в процессе обучения в условиях самоизоляции. Анкета, состоявшая из 32 вопросов разной тематики и направленности, была размещена на онлайн-сервисе Google Документы, что позволило сохранить анонимность респондентов для достижения максимальной объективности их ответов.

Всего в опросе приняли участие 320 человек со всех курсов обучения, что составляет примерно 1/3 от общего числа обучающихся на географическом факультете. 84% опрошенных — это студенты бакалавриата (23% — 1 курс (в 2019–2020 учебном году), 24% — 2 курс, 21% — 3 курс, 16% — 4 курс), а 16% — учащиеся магистратуры (13% и 3% — 1 и 2 год обучения соответственно). В гендерном отношении респонденты поделены пополам: 51% — девушки и 49% — юноши. В основном студенты обучаются на бюджетной основе (96%), и только 4% — с оплатой обучения. Большая часть студентов во время дистанционного обучения проживали у родителей и родственников (73%). При этом обучающиеся старших курсов предпочитали оставаться в общежитии, а также в собственных или съемных квартирах.

На один из первых вопросов анкеты «Достаточно ли у вас технических возможностей для дистанционного обучения?», 81% опрошенных ответили утвердительно, остальные отмечали проблемы, связанные с неустойчивым Интернет-соединением, отсутствием микрофона, веб-камеры, наушников. При этом на вопросы «Связывались ли с вами с факультета с вопросами помощи в решении технических проблем с оборудованием или с Интернетом?» и «Помог ли университет (факультет) в решении ваших технических проблем?» 90% опрошенных ответили «нет» на первый вопрос, и 94% — на второй вопрос: «Нет, помощь не предлагали». Эти ответы показывают, что руководству университета и администрации факультетов стоит задуматься, как в подобных экстренных случаях учебная организация могла бы оказать помощь нуждающимся в ней студентам и преподавателям. При этом 43% респондентов считают, что к экстремному переходу на удаленные занятия ни администрация, ни преподаватели готовы не были.

Основные сложности, вызванные дистанционным форматом обучения, связаны с умением студентов концентрироваться при выполнении заданий, итоговых проектов, сдаче экзаменов

и зачетов (50%). Младшие курсы (преимущественно, физико-географы) предпочли бы выполнять работы «от руки» (12%), 2 курсу и магистрантам не хватало посещения читального зала и библиотеки (20%), выпускникам — общения с одногруппниками (30%). 40% студентов упомянули также возникновение технических проблем. Всего 18% респондентов не столкнулись ни с какими сложностями во время дистанционного обучения.

В целом студенты отмечают, что их затраты на выполнение работ во время дистанционного обучения увеличились (45%). При этом 1 и 3 курсы, напротив, отмечают, что время, потраченное на учебу, сократилось (43% и 40% соответственно). Во многом это связано с тем, что поточные курсы были переведены в режим просмотра видео-лекций в удобное для студентов время (их можно было посмотреть комплексно, за один раз, что способствовало лучшему усвоению материала).



Наиболее удобной формой дистанционного обучения студентами признано проведение лекций и семинаров онлайн в обычном режиме (73%). На втором месте по популярности — «присланные материалы лекций для самостоятельного изучения и выполнение по ним заданий» (50%), в то же время эту форму многие студенты признают одной из самых неудобных (наряду с самостоятельным изучением литературы по теме). Подобная форма обучения не позволяет в полном объеме освоить все темы учебного плана и основных дисциплин, проконсультироваться с преподавателем и узнать новые факты по курсу. Студенты отмечали, что поточные лекционные курсы, записанные преподавателями на видео, были очень удобны для восприятия (так считают 45% респондентов). Студенты могут посмотреть все лекции тогда, когда им это удобно: освоить программу целиком за один день или просматривать записи с определенной регулярностью. Прохождение онлайн-курсов на различных платформах отмечено как удачное средство дистанционного обучения четвертью студентов, однако форма оказалась одной из наименее популярных. Во многом это можно объяснить тем, что программы курсов преподавателей МГУ выверены и дают четкий и полный объем знаний, умений и навыков, а качество онлайн-курсов вызывает у студентов сомнения. В наибольшей степени в онлайн-курсах заинтересованы первокурсники и магистранты. Первым, вероятно, хочется познакомиться с наибольшим количеством различных предметов, а вторым — получить больше практических навыков и компетенций.

Занятия в программе Zoom были признаны наиболее удобным решением для дистанционного формата (81%). Это можно объяснить тем, что все преподаватели воспользовались данным программным обеспечением, в то время как Skype, Discord, Google Class использовались в единичных случаях (они часто встречались как наиболее успешные решения в категории «Другое»). И стоит признать: они более удобны, так как не вынуждают многократно подключаться к конференции за занятие (48% респондентов при этом недоумевают, почему факультетом не был приобретен профессиональный аккаунт для более удобной работы по подавляющему большинству предметов).

Большинство студентов не отметили изменений в отношении с преподавателем (50%). Сильнее «отдаление» наставников почувствовали выпускники и магистранты (33%), которые работают над выпускными квалификационными работами и нуждаются в чутком руководстве преподавателей. «Сблизились» с преподавателями первокурсники (17%), из их взаимодействия с наставниками ушла рутинная, им приходилось договариваться о встречах в Zoom, общаться: все это создало впечатление, что преподаватель «стал ближе». «Сближение» для студентов других курсов можно объяснить тем, что преподаватели больше волновались за своих подопечных и больше помогали в научной работе, объяснении учебного материала. Тем не менее некоторые преподаватели оказались не готовы к введению дистанционного обучения, не отвечали на сообщения, не интересовались проблемами студентов, такие преподаватели «отдалились» от них.

Большинство студентов отмечают более низкую, по сравнению с очной формой обучения, эффективность дистанционных занятий (55%). Студентам сложнее сконцентрироваться дома, найти место для работы, слишком много отвлекающих факторов. У ребят и преподавателей не было возможности спокойно прогуляться, провести свой досуг в обычном режиме: все это создавало психологические трудности, оказывало негативный эффект на концентрацию, нужную для работы.

По существу

## Географическая картина меняющегося мира

Дмитрий Викторович ЗАЯЦ, к. г. н., н. с. кафедры географии мирового хозяйства



Часть I

Новая  
ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ  
КАРТИНА  
МИРА



В июле 2020 г. кафедра географии мирового хозяйства отметила выход новой коллективной книги: в издательстве «Дрофа» вышло учебное пособие «Новая географическая картина мира» под редакцией В.А. Колосова и Д.В. Заяца. В работе над двухтомником принимали участие сотрудники кафедры географии мирового хозяйства, социально-экономической географии зарубежных стран и экономической и социальной географии России географического факультета МГУ, а также преподаватели географического факультета Московского педагогического государственного университета.

Учебное пособие представляет собой каналы углубления к материалу учебного курса экономической и социальной географии зарубежных стран и адресовано студентам, абитуриентам и школьникам, интересующимся географией. Кроме того, пособие станет хорошим подспорьем и для школьных учителей географии.

Двухтомное издание — современная интерпретация широко известной и крайне популярной книги академика РАО В.П. Максакковского (1924–2015) «Географическая картина мира», выдержавшей три издания в 1990-х и 2000-х годах. Глубокие изменения, произошедшие за последние десятилетия в географии мирового хозяйства, появление новых отраслей и факторов их размещения вызвали необходимость кардинального обновления теоретического и фактического материала легендарной «Географической картины мира». При этом был сохранен тот увлекательный научно-популярный стиль, который был «фирменным» отличительным признаком работ Владимира Павловича. «Новая географическая картина мира» — дань памяти В.П. Максакковскому. Примечательно, что двухтомник вышел в год 75-летнего юбилея Великой Победы, ведь

Владимир Павлович — участник войны, в суровый 1941 г. он добровольцем ушел в народное ополчение, участвовал в Битве за Москву.

Работа над «Новой географической картиной мира» продолжалась три года. Первоначально издательство предлагало лишь обновить «Географическую картину мира», актуализировав статистическую информацию, при этом в полной мере сохранив авторский текст В.П. Максакковского. Однако это оказалось невозможным, поскольку «Географическая картина мира» была написана в самом конце прошлого века, и мир с того времени существенно изменился: усилились процессы глобализации, в мировом хозяйстве возросла роль ТНК, произошел впечатляющий сдвиг мирового промышленного производства в Азиатско-Тихоокеанский регион. Появились и новые теоретические концепции, осмысляющие недавние сдвиги в отраслевой и территориальной структуре общепланетарной экономики. По результатам обсуждений и консультаций авторы и издательство пришли к выводу, что современному читателю нужна именно новая книга, следующая основным принципам своей предшественницы, но наполненная актуальным содержанием.

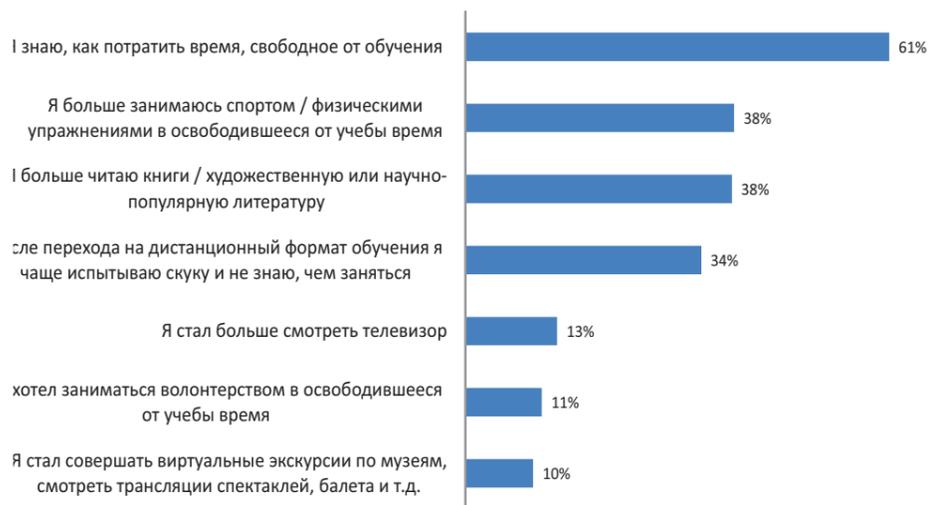
Структура «Новой географической картины мира» в целом соответствует замыслу В.П. Максакковского, однако в ней появилось немало новых сюжетов. Значительно больше внимания уделено ТНК, новым формам организации производства, отраслям сферы услуг, международной финансовой системе. Книга представляет собой почти 100 отдельных сюжетов, иллюстрирующих современную картину мира, изложенных географами, профессионально занимающимися соответствующими научными проблемами. В первую часть двухтомника вошли главы «Мировое сообщество и международные

политические отношения», «Культурное разнообразие мира», «Природные условия и ресурсы мирового развития», «Население мира», «Мировое хозяйство как система», «Структура мировой экономики и сектор нематериального производства», «Финансовая система мирового хозяйства», «Научно-технический прогресс и мировое хозяйство». Вторая часть носит отраслевой и региональный характер, в нее вошли главы «Отрасли материального производства», «Глобальные проблемы человечества» и «Региональная характеристика мира» (краткие «портреты» регионов: Россия и страны нового зарубежья, Зарубежная Европа, Зарубежная Азия, Африка, Северная Америка, Латинская Америка, Австралия и Океания). Книгу богато иллюстрируют тематические картосхемы и картодиаграммы, таблицы с актуальной статистикой. В региональном разделе приведены таблицы по странам мира с их главными «метриками» — основными статистическими показателями.

«Новая географическая картина мира» написана таким образом, что ее можно начинать читать фактически с любого места, готовясь к тому или иному семинару, занятию, экзамену. Текст легко усваивается, даже сложные моменты объяснены доступно, но в то же время без упрощения объективной реальности.

Научные редакторы и авторский коллектив выражают надежду, что их кропотливый труд найдет отклик в самых широких кругах профессионального географического сообщества, и двухтомник — своеобразный «диптих» двух «картин» — займет достойное место на книжной полке преподавателей и студентов. Учебное пособие можно будет в скором времени заказать по ссылке: <https://rosuchebnik.ru/product/novaya-geograficheskaya-kartina-mira-chast-1-geografiya-10-11/>.

## Что изменилось в жизни в связи с самоизоляцией?



На вопрос «Какую форму обучения вы бы предпочли в будущем, опираясь на полученный опыт в связи с необходимостью самоизоляции?» 46% обучающихся выбрали «традиционную очную форму», и лишь 5% — «дистанционное образование». Остальные предпочли «смешанную форму обучения», например, лекции в дистанционной форме, а семинары и практикумы — в очной. При этом респонденты отмечают, что в дистанционный формат они бы перевели «бесполезные курсы», либо «некоторые лекции», а предметы по специальности и имеющие практическую значимость студенты с радостью готовы посещать в офлайн-режиме. Отмечалось, что «университет — это место социализации, поэтому сложные, поточные лекции, особенно на 1 курсе должны быть очными». Это мнение, несомненно, необходимо учитывать при планировании дистанционного учебного процесса.

### Какую форму обучения вы бы предпочли в будущем, опираясь на полученный опыт в связи с необходимостью самоизоляции?

После перехода на дистанционный формат обучения, несмотря на увеличившуюся нагрузку, у 40% студентов появилось больше свободного времени. 76% студентов отметили, что появилось время на сон, так как многие перестали тратить 2–3 часа на дорогу в университет. Несмотря на то, что на факультете примерно четверть ребят — ценители личного пространства (23%) и мастера концентрации (20%), уставать от учебы меньше не стали (63%). Сторонников дистанционного формата обучения (13%) было гораздо меньше, чем приверженцев очного: студентам тяжело задавать вопросы и участвовать в обсуждениях в дистанционном формате (90%). Вероятно, немалую роль в этих оценках играет ограниченность времени конференции в Zoom, когда сеанс прерывается и ребята не успевают задать вопрос при личном контакте. Почти половина респондентов отметили, что обучение стало менее эффективным (46%), студенты чаще откладывают задания «на потом» (45%). Студенты отмечают, что чувствуют себя одинокими, им не хватает личного общения с одногруппниками, «тусовки на переменах» (68%).

## Личный опыт +

### Впервые на практику

**Александра САМОЙЛЕНКО, 10 класс, школа № 1950 г. Москвы, ученица 2 курса школы ЮНГ**

Все мы помним довольно грустное начало этой весны: введение карантина, временное закрытие любимых магазинов и кафе, а главное — переход на дистанционное обучение. Многим было довольно тяжело привыкнуть к столь резким переменам в жизни. Но ребят из школы ЮНГ во время самоизоляции согревали воспоминания об одном ярком событии: в последний день перед введением карантина нам удалось съездить на однодневную мини-практику в Сатино!

Подготовка к практике началась еще в субботу вечером. Надо было собрать вещи и еду в дорогу. Уложив всё в рюкзак, я решила лечь спать пораньше: будильник заведен на 07:00, так как в расписании отправление автобуса стояло: ровно в 09:00. У Главного здания мы встретились с нашими преподавателями: к. г. н. вед. н. с. кафедры гидрологии суши М.Г. Гречушниковой, к. г. н. доцентом кафедры гидрологии суши Д.В. Магрицким, а также В.А. Ломовым и В.Ю. Давиденко. И вот вещи погружены в багажное отделение, все расселись на свои места. Вперед, навстречу приключениям!

Время в дороге летело весело и быстро, преподаватели вспоминали и рассказывали нам захватывающие истории из прошлых практик, а мы переглядывались, шепотом передавали шутки друг другу, а главное — знали: впереди нас ждут чудеса! Через 2 часа мы прибыли на учебно-научную базу Сатино. Помню

это чувство, когда только выходишь из автобуса, под твоим сапогом хрустит мартовский, еще не растаявший снег, за плечами огромный рюкзак с запасной одеждой, чаем и бутербродами, рядом друзья, на душе легко и радостно, будто все плохое осталось далеко позади, это твоя самая первая в жизни практика, все так ново и удивительно, хочется поскорее целиком погрузиться в полевую атмосферу.

В начале у нас была краткая экскурсия по самой базе. Нам показали основные корпуса, домики, где проживают студенты, приезжающие сюда на довольно длительный период учебной практики 1 курса. Затем нас поделили на три группы. У каждой было свое задание, на выполнение которого отводилось около 40 минут. Когда все заканчивали работу, то группы менялись задачами, таким образом, каждая команда должна была выполнить все задания. У нашей группы расписание работы было следующим: сначала мы прослушали вводную лекцию о территории учебного полигона, познакомились с различными картами, а также с приборами для измерения разнообразных показателей.

Вот преподаватель завершает свой рассказ, и мы переходим ко второму заданию. Так как наша практика была в начале весны, планировалось изучение такого явления, как половодье. Но так сложилось, что в ночь перед практикой случились заморозки и сильный снегопад, и ни о каком разливе реки и таянии льда

занятия, не включать камеру, потому что неудобно перед преподавателем и одногруппниками за свой «домашний вид», а выглядеть аккуратно нет сил и желания (33%). Вторым по популярности (31%) был вариант встать за 5 минут до занятия, так как не надо никуда ехать, надеть удобную домашнюю одежду и спокойно включить камеру («я нахожусь дома, могу не заботиться о внешнем виде»). Тем не менее 28% ответивших просыпались заранее, приводили себя в порядок, одевались, подбирая одежду для занятий в университете, а также следили за тем, чтобы задний фон выглядел аккуратно.

58% студентов признались, что во время онлайн занятий слушали «вполуха», параллельно занимаясь другими делами. Около 36% сообщили, что добросовестно работали, внимательно слушали преподавателя, ведя конспект лекции и отвечали на возникающие вопросы.

У 90% всех студентов хотя бы один экзамен или зачет проходил в формате собеседования на платформе Zoom или на других платформах (47%), второй по распространенности вариант — получение оценки на основе работы в течение семестра (73%). Достаточно часто проводились письменные экзамены и тесты, предполагающие заполнение файла Word (60%) или Google формы (41%).

Студенты отмечают, что на экзаменах и/или зачетах обстановка была доброжелательной и спокойной (58%). У 23% возникли проблемы со связью во время сдачи, что усилило волнение. Для 11% ничего не изменилось при удаленном формате обучения.

Из всех опрошенных у 53% проводилась защита курсовых, дипломных и прочих выпускных работ в удаленном формате. Студенты отмечают, что была доброжелательная и спокойная обстановка (56%) и находиться дома было спокойнее (48%), а для 9% ничего не поменялось в удаленном формате. При этом для 26% было слишком волнительно перед выступлением. И у 17% опрошенных возникли проблемы со связью во время защиты, что в ряде случаев повлияло на впечатление о выполненной работе.

даже речи идти не могло. В этой ситуации нас спасли многолетний опыт и находчивость преподавателя. В первой половине занятия мы обсудили устройство реки и ее русла, а также различные показатели, характеризующие ее. Во второй половине нам предложили самим измерить прозрачность речной воды. Подобраться к воде было не так просто, лед не сошел с берегов реки, которые, между прочим, были довольно крутые. Спускаться было весело, ботинки скользили, как санки с горы, главное было вовремя остановиться, чтобы не проехать дальше берега в водоток. А вот забраться обратно вверх по скользкому склону с пробиркой в руке требовало определенной ловкости. К счастью, все участники нашей команды справились с поставленной задачей и никому не пришлось купаться в холодной весенней воде. Уже на берегу мы с помощью специального прибора измеряли прозрачность воды. Поначалу показалось удивительным, что у многих показатели не совпадали. «Но ведь это одна и та же река» — возникал очевидный вопрос. Нам объяснили, что прозрачность воды зависит от содержания взвешенных частиц. Таким образом, прозрачность воды в одной пробирке может отличаться от другой вследствие различного содержания примесей, и это совершенно нормально. К примеру, в водоеме с песчаным дном содержание взвешенных частиц в придонных слоях будет выше, чем в приповерхностных. Через несколько месяцев после практики я поняла, что это правило работает и среди людей. Все люди состоят из одного и того же вещества, а вот изнутри и по характеру мы совершенно разные, и главный вывод из такого наблюдения, что

это нормально, такими нас создала природа.

Третье задание было самым интересным. Нам предлагалось ознакомиться с аэрофотосъемкой — современными методами исследования и составления карт. Преподаватель, который рассказывал нам об этом, очень хорошо разбирался в своей теме, поэтому его лекция не оставила никого равнодушным. Затем мы перешли к практической части занятия. Увидев, как наш преподаватель достает квадрокоптер, я обрадовалась, но когда услышала, что каждый желающий может попробовать себя в роли пилота, — обрадовалась вдвойне. Настоящие профессиональные съемки, как в кино или телепередаче! С помощью квадрокоптера мы исследовали всю местность вокруг учебной базы и поразились возможностям современных технологий.

Вот наша мини-практика и подошла к концу. До отъезда автобуса у нас оставалось еще немного времени. Так как в тот день было довольно морозно, мы с друзьями



На экскурсии в Боровске

А. САМОЙЛЕНКО

### Выводы:

1) Дистанционное обучение стало для студентов факультета непростым испытанием: многие столкнулись с психологическими проблемами, вызванными режимом самоизоляции и общей тревожностью относительно ситуации с COVID-19.

2) Для многих студентов удаленные занятия стали возможностью увидеться с родными, пожить в своих городах. Москвичи и жители Московской области смогли отдохнуть от «вечной дороги»: сэкономили от 2 до 6 часов в день на транспорт.

3) Многие студенты в очередной раз отметили несостоятельность ряда учебных курсов и желание перевести их в дистанционный формат, чтобы была возможность ознакомиться с материалом и выбрать полезную информацию для себя, но не посещать очные занятия. Таким же образом дело обстоит с лекциями: студенты отметили, что были бы рады видео-формату лекций, таким образом у них будет возможность ознакомиться с лекционным материалом в удобное время.

4) Преподаватели некоторых кафедр не смогли организовать учебный процесс в дистанционном формате в полном объеме. Они присылали список литературы и давали задания, на вопросы студентов отвечали редко. В связи с выбранной формой дистанционного обучения поступило множество негативных отзывов относительно всей «дистанционки». Студенты кафедр, обеспечивших полное выполнение учебного плана, напротив, менее критичны в оценке удаленных занятий и в целом готовы к смешанному обучению.

Проведенный опрос выявил явное желание студентов вернуться в университет для продолжения очных занятий, получения социального опыта, живого общения между профессорско-преподавательским составом и студентами, так как многие подтвердили, что очные занятия служат — не в последнюю очередь — дисциплинирующим фактором. Опрос выявил проблему с самодисциплиной: не все студенты справились с новым распорядком дня, когда не нужно ехать в университет к определенному времени, так как появилось обманчивое впечатление, что можно подтянуться с постели к занятию в Zoom «за 5 минут до начала» и присоединиться к видеоконференции в любой момент. Одна из насущных проблем, которую только предстоит решить, связана с технической оснащённостью преподавателей и студентов: не у всех был достаточно надежный доступ к сети Интернет и поэтому часто видеоконференции студентов были выключены в течение занятия. Не у всех студентов был в распоряжении собственный компьютер, часть из них вынужденно работала на занятиях с помощью мобильного телефона и мобильного интернета. Важен также тот факт, что окружающие обучающихся смогли увидеть процесс обучения и понять, что именно и как преподают их детям и родственникам. Это может служить существенным фактором укрепления репутационного капитала Московского университета.

Современные тенденции цифровизации образования становятся неизбежными, появляются специальные программы по подготовке, демонстрации и записи презентаций. Дистанционное образование становится существенным фактором социокультурного развития современной университетской среды. С другой стороны, нам всем хочется надеяться на то, что университет сохранится в сложившемся виде на протяжении веков — как место не только получения знаний, но и возможности непосредственного контакта преподавателей со студентами с возможностью диспутов, споров и обмена мнениями, как место получения социального опыта.

Наша необъятная

# Чукотка и атомная промышленность (впечатления недавней поездки)

Фёдор Александрович РОМАНЕНКО, к. г. н., вед. н. с. кафедры геоморфологии и палеогеографии

Атомная энергетика для Чукотского автономного округа — дело привычное. В 1970–1976 гг. в городе Билибино построили атомную электростанцию, главной задачей которой было обеспечение энергией золотопромышленности. Совсем недавно выведен из эксплуатации первый из ее четырех энергоблоков, еще два по плану должны остановиться в 2020–2021 гг., последнему ресурс продлен до 2025 г. В связи с этим обострился вопрос снабжения энергией удаленных районов Западной Чукотки (Чаун-Чукотки). В 2007 г. в Северодвинске началась постройка плавучей атомной теплоэлектростанции (ПАТЭС) «Академик Ломоносов». В 2009 г. ее передали на Балтийский завод в Санкт-Петербурге. Весной 2018 г. ПАТЭС привели в Мурманск, где в течение года загрузили ядерным топливом, покрасили и произвели физический пуск обоих реакторов. В августе – сентябре 2019 г. «Академик Ломоносов» прибыл по Северному морскому пути в порт Певек. В изысканиях на площадке под установку ПАТЭС участвовали, кстати, сотрудники Лаборатории геоэкологии Севера нашего факультета.

Сейчас станция украшает своими четкими контурами и яркими цветами берег Чаунской губы. В мае 2020 г. она вступила в эксплуатацию и дала тепло в один из микрорайонов Певека, где теперь даже временно не выключают отопление и горячую воду. В ближайшие два года к ней подключат весь жилой фонд города.

Но предмет данной статьи — не современные достижения отечественной атомной промышленности, а практически забытые деяния ее безвестных предшественников. Речь идет о людях, которые в 1946–1953 гг. нашли, разведывали и вели промышленную добычу урановой руды. Совсем рядом с Певеком, где сейчас возвышается ПАТЭС, сохранились многочисленные следы горных работ гигантского масштаба. О них знают не только все местные жители, но и геологи, которые работали там до начала 1990-х, и историки атомной отрасли. Автор обследовал их два раза: в августе 2003 г. и в июле 2020 г. Материалы первой экспедиции в бывший пос. Северный вошли в книгу «Враги народа» за полярным кругом», опубликованную издательством «Paulsen» в 2010 г.

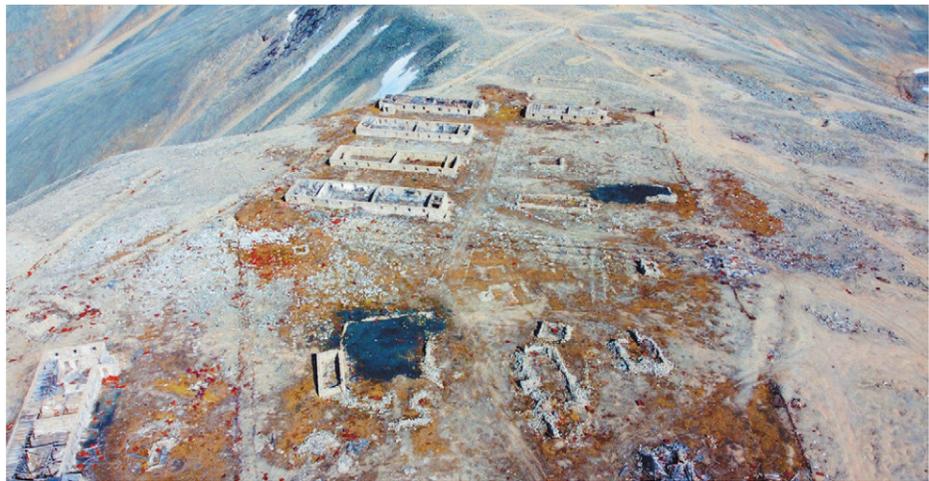
Как известно, 28 сентября 1942 г., в разгар боев под Сталинградом, Государственный комитет обороны (ГКО) СССР издал распоряжение № 2352сс «Об организации работ по урану». В 1943/44 гг. развернулась непосредственная разработка атомного оружия, усилившаяся в августе 1945 г. после взрывов американских бомб в Хиросиме и Нагасаки. Специальный комитет при ГКО под председательством Л.П. Берии, четкая подпись которого часто встречается в архивных документах, в условиях строжайшей секретности задействовал многие тысячи людей, занимавшихся самыми разными аспектами проблемы. Одну из важных ролей играли геологи. Именно поиски радиоактивного сырья стали катализатором для удивительного по масштабу мероприятия — сплошного топографического и геологического картографирования Севера

СССР. В 1944–1954 г. в Главном управлении Северного морского пути (ГУСМП) действовал трест «Арктикразведка», который закрыл все «белые пятна» в Арктике. Историю Государственной геологической съемки масштаба 1: 1 000 000 еще предстоит написать, настолько велик ее вклад не только в создание материально-технической базы СССР, но и в мировую фундаментальную науку. На протяжении двух десятков лет по всей стране работали тысячи геологических партий, десятки тысяч геологов, каюров, погонщиков оленей, водителей вездеходов, летчиков, картографов и рабочих ежегодно проводили по 4–7 месяцев в совершенно диких районах. Одной из задач была радиометрическая съемка: поиск урановых месторождений приобрел важнейшее значение — сырья остро не хватало. Целый ряд правительственных решений для усиления разведки дал результат.

В 1946 г. в образцах геологической партии П.Д. Топычанова, работавшей по поискам олова в Северном гранитном массиве в 60 км к северо-востоку от Певека, были обнаружены радиоактивные минералы. На следующий год партия И.Е. Рождественского подтвердила повышенную радиоактивность массива, и уже 1 августа 1947 г. начал работу первый разведучасток. Вскоре его преобразовали в разведочный район, а в июне 1948 г. создали Промкомбинат № 3 (п/я 14), подчинявшийся «Дальстрою» НКВД СССР (организованное в 1931 г. Главное Управление строительства Дальнего Севера). В состав п/я 14 входило три специализированных лагеря по добыче урановой руды (Бутугычаг на Колыме, Сугун в Момском улусе Якутии и Чаунский исправительно-трудовой лагерь (ИТЛ) в Северном массиве с управлением в Певеке).

Чаунский ИТЛ организовали буквально «моментально», за несколько месяцев. В его структуру вошли несколько десятков быстро выросших поселков с населением от 50 до 3 000 чел. В пустынных горах Северного гранитного массива высотой до 1 132 м (гора Королева), расчлененных глубокими долинами рек Алапельхин и Кекурная, появилась разветвленная инфраструктура: горные выработки, дороги, лаборатории, мастерские, электростанции, обогатительная фабрика в п. Восточном, а также жилые и вспомогательные помещения (бараки, бани) и т. д. Все дома строились из местного камня (темные сланцы и светлые граниты) с небольшим количеством кирпича, часто практически без цемента. Сохранились сотни строений в самом разном состоянии: от фундаментов до практически целых, только без крыши. Внутри они, как правило, завалены фрагментами стен и крыш, кое-где сохранились полусгнившие дощатые полы. В нескольких бараках капитальные брусовые столбы для крепления двух- или трехъярусных нар, как лес, еще непоколебимо стоят среди полурухнувших стен.

Самые крупные поселки — Восточный, Северный и Западный, более мелкие — 62 км, и почти не сохранившие лагерную структуру 60, 65 км. Из Певека в центр массива построили



Жилая зона поселка Восточный на плато высотой 850–900 м. По периметру видно ограждение из колючей проволоки, а внутри и снаружи — зеленовато-бурые пятна рудеральной растительности на помойках. Темное пятно — угольник, пять строений на дальнем плане — жилые бараки

автомобильную дорогу, вдоль которой, в ИТЛ на 24 и 42 км, жили ее строители. Объем перевозок по дорогам поражает и сейчас: заводилось все необходимое для горных работ — железо, крепь, взрывчатка, цемент, кирпич и т. д., для жизни — уголь для отопления, продовольствие и все остальное. Для нескольких тысяч (по данным «Мемориала» — около одиннадцати тысяч) заключенных необходимы были дерево для постройки нар, сотни печей разнообразных конструкций, тысячи необходимых предметов для производства и быта (крючки для одежды, посуда, умывальники, железные кровати для вольнонаемных и т. д.). Преобладали здесь заключенные по уголовным статьям, осужденные по 58-ой были в меньшинстве. Выжившие говорили, что кормили их хорошо. Вблизи жилых помещений — россыпи консервных банок. Среди них банки из-под американской (еще лэнд-лизовой) тушенки, поставившейся в СССР во время войны. Повсюду скопления железа — бочки, печки, банки, лом, стружка, мотки колючей проволоки, металлоконструкции.

Самый крупный ИТЛ — Восточный, который располагается на плато на высоте 850–900 м. Это абсолютно безжизненные (только накипные лишайники) участки горной пустыни, в естественном состоянии покрытые гранитными глыбами. По сравнению с хорошо известными многим плато Хибинских гор здесь гораздо пустынее, даже на более высоком плато Путорана жизни заметно больше. Зима — до минус 40, ветры, частые пурги. Лето — ветры, пусть не столь сильные, но очень неприятные, туманы и низкая облачность, и при этом — практическая безводность. Летом воду возили на машинах, остальные девять месяцев топили снег. Неотъемлемая часть лагерных поселков — периметр из колючей проволоки. Жилая зона ограждена тремя рядами «колючки», на углах которой — фундаментальные опоры для наблюдательных вышек. На них несли караульную службу бойцы военизированной охраны МВД, в условиях, мало чем отличавшихся от условий работы заключенных, которым некуда было бежать. Производственные участки вокруг шахт, мастерских, электростанций окружены одним рядом проволоки. За пределами ограждения — строения администрации ИТЛ (на Восточном — даже двухэтажный дом), казармы, жилые дома для вольнонаемных сотрудников и казармы для охраны.

Вся лагерная агломерация пронизана, как кровеносными сосудами, линиями электропередач длиной многие десятки километров. Из монументальных, сложенных из гранитных плит постаментов высотой до 0,6–0,7 м до 2 м в поперечнике торчат обломанные деревянные столбы высотой до 2 м. Поселки в настоящее время — очаги более богатой растительности на безжизненных плато. Рудеральные мхи и лишайники прекрасно разрослись на участках, куда выбрасывали бытовые отходы, и сейчас эти зеленые «острова», огражденные колючей проволокой, четко выделяются на сером фоне северной пустыни. Сохранились как вертикальные горные выработки (шахты), так и горизонтальные (штольни), числом до 40–50. По-прежнему темнеют устья штолен, но только совсем отчаянные исследователи решаются туда залезть. Шахты заняты льдом. Из штолен выходят пути для вагонеток, иногда разветвляясь, они ведут к отвалам, рельсы сняты. Светлые граниты, богатые слюдой, ярко сверкают на солнце — нет ни малейших признаков зарастания. В горах Чукотки оно идет крайне медленно.

Самое крупное строение, кроме уже упомянувшегося двухэтажного дома, — обогатительная фабрика на Восточном. Ступенями она спускается в верховья ручья. Рядом находятся руины механических и ремонтных мастерских. Работала ли фабрика, не совсем ясно. Петербургские исследователи пишут,

что ни дня не работала из-за отсутствия воды. Местные геологи говорят, что работала. Но тогда почему обогащение руды проводилось в 40 км отсюда, в пос. Первом (сейчас — Западный) на берегу Чаунской губы? Там до сих пор сохранилось здание фабрики и отвалы, которые, по данным комитета по охране окружающей среды Чукотки, заметно радиоактивны: до 1 000 мБэр/час и 1 200 мкр/час.

Добычу урана закрыли в 1953 г., 67 лет назад, как и организовали — мгновенно. Практически все было брошено, в основном разрушилось, сгнило, что-то увезено, частично использовано военными (в 1970–2000 гг. рядом располагалась станция тропосферной связи системы «Север» под названием «Гранат») и геологами, которые периодически продолжали разведки. 5 июня 1991 г. селевой поток (скорее всего, водо-снежной природы) разрушил полевой лагерь Северной партии Чаунской геологоразведочной экспедиции, погибли восемь человек. Им поставили памятник рядом с поселком 65 км. После катастрофы геологи сюда не возвращались.

Остатки былого в Северном массиве настолько значительны, что и сейчас посетитель встает в тупик перед следами этого гигантского труда тысяч людей, вольных и невольных. Как же был нужен уран, что страна пошла на столь огромные материальные и людские затраты для организации горного предприятия на пустынной Чукотке. Оно было одним из крупнейших в Арктике начала 1950-х гг., значительно превышая по размерам функционировавшие рядом многие десятилетия оловодобывающие предприятия в Валькумее, Красноармейском, золотые рудники Комсомольского, Южного, Майского.

В седловине рядом с Восточным расположено кладбище. Автор надеялся прочесть хотя бы одно имя на сохранившихся деревянных дощечках. Увы, чудовищные ветра стерли все буквы, а табличка на единственной металлической пирамиде аккуратно отвинчена. Хоронили неглубоко, в камнях, и кости погибших видны из-под сдвинутых досок гробов. Кто эти люди, установить, видимо, не удастся никогда.

И это едва ли не самое печальное впечатление. Тяжелейший труд поколений геологов по поискам сырья и тысяч наших безвестных соотечественников в 1940–1950-х гг. на урановых рудниках позволил сейчас, в конце XX – XXI века, построить на дальней Чукотке два современных объекта атомной промышленности. Помнить предшественников необходимо...

Полную версию статьи читайте на сайте географического факультета в разделе «Газета «Geograph»».



Молодые длиннохвостые суслики (еврачки) — немногие обитатели бывшего поселка Западного, живущие среди фрагментов строений



Плавучая атомная теплоэлектрическая станция (ПАТЭС) «Академик Ломоносов» у берега Чаунской губы Восточно-Сибирского моря в городе Певек

Эвтерпа в маршруте

ДАНИИЛ ХАРМС — ЛИТЕРАТОР-ЗАГАДКА



«...как много в жизни несчастных, которые занимают в жизни не то место, которое им занимать следует»  
Д. Хармс «Судьба жены профессора», 1936

«Творчество Хармса — своеобразный эксперимент по установлению пределов»....  
Он проявил «чрезвычайное писательское мужество»  
А.Г. Герасимова («Умка»), 1988

Даниил Иванович Ювачёв (1905–1942), известный теперь всему миру как Даниил Хармс, почти всю свою короткую жизнь провел в Петербурге/Петрограде/Ленинграде и его пригородах, выезжая в основном не по своей воле. Он родился 17/30 декабря 1905 г. в незаурядной семье. Мать, Н.И. Колюбакина (1869–1929), руководила приютом для женщин, вышедших из тюрьмы, в котором они получали начальное образование и профессию, а затем была директором школы. Отец, И.П. Ювачёв (1860–1940), — военный моряк, член боевой организации «Народная воля». По «Процессу 14-ти» в 1884 г. приговорен к смертной казни, провел два года в Шлиссельбургской крепости и восемь лет на сахалинской каторге — сначала в ножных кандалах, затем наблюдателем на метеостанции и командиром первого сахалинского парохода. Из террориста он превратился в «миролюбца» и писателя И.П. Миролубова. В 2014–2018 гг. вышли из печати десять томов его дневников и писем за 1887–1920 гг., издание продолжается.

Выходит Мария отвесив поклон  
Мария выходит с тоской на крыльцо  
а мы забежав на высокий балкон  
поем опуская в тарелку лицо.  
Мария глядит  
и рукой шевелит  
и тонкой ногой попирает листы  
а мы за гитарой поем да поем  
да в ухо трубим непокорной жены.  
Над нами встают золотые думы  
за нашей спиной пробегают коты  
поем и свистим на балкончике мы  
но смотришь уныло за дерево ты.  
Остался потом башмачок да платок  
да реюющий в воздухе круглый баллон  
да в бурное небо торчит потолок.  
Выходит Мария отвесит поклон

и тихо ступает Мария в траву  
и видит цветочек на тонком стебле.  
Она говорит: «Я тебя не сорву  
я только пройду поклонившись тебе».

.....  
12 октября 1927

Способности родителей полностью передались сыну. У него абсолютный музыкальный слух, он рисует, танцует четкую, учится в Немецком училище святого Петра, свободно говорит по-немецки, читает по-английски. И при этом неутомимый фантазер и выдумщик.  
В 1918 г. во время голода в Петрограде он уезжал с матерью в Хвалынский уезд (сейчас — Саратовская область), в 1922–24 гг. жил в Детском Селе у тетки, а затем проводил здесь каждое лето. В 1920-е гг. познакомился с Н.А. Заболоцким, А.И. Введенским, начал писать стихи, выступал с эстрады с чтением современной поэзии.

Карпатами — горбатыми

Всю покорию Азию  
На метле теперь несусь над Карпатами.  
Деревышка лесная к земле пригнулась  
Хромая старуха бежит за цыплёнком  
Длинной ногой через лужи скачет  
А короткой семенит по травке  
Всю покорию Азию  
На метле теперь несусь над Карпатами  
Треплет ветер колпак на моем затылке  
Режет ветер ноздри мне  
Под рубашку залетает  
Раздувает рукава  
Вон гора на моем пути  
Палкой гору моментально сокрушаю  
Орла тюкнул по голове палкой  
Он вниз полетел как бумажка  
Хлоп! Воробей в моём кулаке  
Ногами болтаю.  
Горный воздух глотаю.  
Летит моё тело.  
Какое мне дело

1933

Под псевдонимом Хармс в 1926 г. вступил во Всероссийский союз поэтов. Вместе с Введенским, Заболоцким создал ОБЭРИУ — Объединение реального искусства, самое знаменитое выступление которого состоялось в 1928 г. Была поставлена пьеса Хармса «Елизавета Бам», в которой уже ясно отражена атмосфера страха.  
С.Я. Маршак привлек Хармса и других обэриутов к изданию детских журналов «Еж» для пионеров (выходил в 1928–1935 гг.) и «Чиж» для дошкольников (1930–1941). Большую часть своих стихов в печати он увидел там. Многие его фразы, четверостишия, рисунки помещались в журналах без подписи. К.И. Чуковский считал эти журналы самыми лучшими детскими изданиями в России—СССР. С 1928 по 1931 г. у Хармса вышло девять книжечек для детей.

Иван Топорышкин пошел на охоту

Иван Топорышкин пошел на охоту,  
С ним пудель пошел, перепрыгнув забор,  
Иван, как бревно, провалился в болото,  
А пудель в реке утонул, как топор.

Иван Топорышкин пошел на охоту,  
С ним пудель вприпрыжку пошел, как топор.  
Иван повалился бревном на болото,  
А пудель в реке перепрыгнул забор.

Иван Топорышкин пошел на охоту,  
С ним пудель в реке провалился в забор.  
Иван как бревно перепрыгнул болото,  
А пудель вприпрыжку попал на топор.

1928

В конце 1931 г. нескольких литераторов, в том числе Хармса и Введенского, арестовали как «антисоветскую группу писателей». Коллегия ОГПУ 21 марта 1932 г. приговорила Хармса к трем годам лагерей. Его отец, член Общества бывших политкаторжан и ссыльнопоселенцев, приложил все усилия для смягчения приговора. Лагерь заменили высылкой в Курск, где Хармс пробыл с 13 июля по 18 ноября, затем вернулся в Ленинград. Продолжал работать в журналах, в 1934 г. вступил в только что организованный Союз советских писателей.

Неизвестной Наташе

Скрепив очки простой веревкой, седой  
старик читает книгу.  
Горит свеча, и мгlistый воздух в страницах  
ветром шелестит.  
Старик, вздыхая гладит волос и хлеба  
черствую ковригу,  
Грызет зубов былых остатком и громко  
челюстью хрустит.  
Уже заря снимает звезды и фонари  
на Невском тушит,  
Уже кондукторша в трамвае бранится  
с пьяным в пятый раз,  
Уже проснулся невиский кашель и старика  
за горло душит,  
А я стихи пишу Наташе и не смыкаю  
светлых глаз.

23 января 1935

Поэт писал «в стол», даже не перепечатавая рукописи за ненадобностью, и буквально голодал. Тяжелые условия существования привели его в нервно-психиатрический диспансер, откуда он вышел инвалидом 2-й группы.

Удивительная кошка

Несчастливая кошка порезала лапу —  
Сидит и ни шагу не может ступить.  
Скорей, чтобы вылечить кошнину лапу,  
Воздушные шарики надо купить!  
И сразу столпился народ на дороге —  
Шумит, и кричит, и на кошку глядит.  
А кошка отчасти идет по дороге,  
Отчасти по воздуху плавно летит!

1938

23 августа 1941 г. Хармс арестован за распространение «клеветнических и пораженческих настроений» (ст. 58–10, ч. 2 — антисоветская агитация). 7 декабря 1941 г. военный трибунал войск НКВД Ленинградского военного округа определил «по тяжести совершенного преступления» содержать Хармса в психиатрической больнице. Поэт умер 2 февраля 1942 г. в самое тяжелое время блокады, «смертное время», в отделении психиатрии больницы тюрьмы «Кресты». Архив Хармса спасли жена и

друзья, которые вынесли из пострадавшей при бомбежке квартиры поэта на улице Маяковского чемодан с рукописями.

Первое послание к Марине

За то, что ты молчишь, не буду  
Тебя любить, мой милый друг,  
И, разлюбив тебя, забуду  
И никогда не вспомню вдруг.

Молчаньем, злостью или обманом  
Любовный кубок пролился,  
И молчаливым талисманом  
Его наполнить вновь нельзя.

Произнеси хотя бы слово,  
Хотя бы самый краткий звук,  
И вмиг любовь зажжется снова  
Еще сильней к тебе, мой друг.

29 августа 1935

25 июля 1960 г. постановлением прокурора г. Ленинграда Даниил Хармс полностью реабилитирован «за отсутствием состава преступления». Он лежит на Пискаревском кладбище среди других погибших в блокаду ленинградцев. Чем дальше уходит время, тем труднее понять загадку этого удивительного поэта. Обладая способностями, которые казались современникам сверхъестественными, он жил в СССР 1930-х гг., укрываясь в своем совершенно неведомом нам теперь мире, писал светлые стихи для детей и безнадежно-тоскливые «Старуху» и «Елизавету Бам», сверкал блестящим умом и очарованием и умер в психиатрической больнице. Увы, слишком частая подобная судьба настигает отечественных поэтов, всемирная слава приходит к которым лишь через много лет после их ухода из тяжелой жизни.

Из дома вышел человек

Из дома вышел человек  
С дубинкой и мешком  
И в дальний путь,  
И в дальний путь  
Отправился пешком.

Он шел все прямо и вперед  
И все вперед глядел.  
Не спал, не пил,  
Не пил, не спал,  
Не спал, не пил, не ел.

И вот однажды на заре  
Вошел он в темный лес.  
И с той поры,  
И с той поры,  
И с той поры исчез.

Но если как-нибудь его  
Случится встретить вам,  
Тогда скорей,  
Тогда скорей,  
Скорей скажите нам.

1937

При подготовке текста использованы:  
Хармс Д. Полет в небеса. Л.: Советский писатель, 1988. 560 с.  
<https://bessmertnybarak.ru/books/person/522023/>  
Герасимова А.Г. Проблема смешного в творчестве обэриутов. Дис. на соискание уч. ст. канд. филол. н. М.: Лит. ин-т им. А.М. Горького, 1988. 257 с.

Дневник студента

Жемчужина Подмосковья (или Прекрасное рядом)

С приходом дистанционного обучения весной 2020 г. наши пути с друзьями разошлись, и на третий день жизни в новых реалиях я полетел домой — на Ямал. Когда мы в марте уезжали домой из общежития, думали, что увидимся вновь совсем скоро. Но моя самоизоляция затянулась на долгие четыре месяца. Конечно, за это время рухнуло много планов, но тут уж ничего не изменить. Тем не менее рано или поздно все подходит к концу. На дворе июль, желанные открывать новые места давило все сильнее, а возможностей этим летом было не так много.

Тяжело передать тоску по университету и друзьям с факультета. И вдруг появляется возможность совершить небольшую поездку длиной в 500 километров до прекрасного подмосковного города Дубна.

Как оказалось, прекрасное рядом, и чтобы утолить жажду в путешествиях после самоизоляции, достаточно удалиться от столицы всего на 3 часа езды. Компания, которой мы отправились в мини-путешествие, сложилась еще во время практики в Сатино. И сейчас, спустя год, жители двух соседних домиков снова вместе. После четырех томительных месяцев самоизоляции такая встреча была как глоток свежего воздуха.

Мне предстояло доехать на поезде до Москвы из деревни, где я проживал летом во время самоизоляции. Время пролетело быстро, и уже спустя 10 часов пути Дубна встречала нас теплым летним солнцем.

Вы когда-нибудь видели, где начинается Московский канал, пересекающийся с великой рекой Волгой? Да, это можно увидеть в Дубне! Город со всех сторон окружен водоемами, и именно поэтому местные жители романтично называют Дубну «Подмосковной Венецией». Раньше на месте начала Московского канала по обе стороны водоема стояли памятники В.И. Ленину и И.В. Сталину. Памятник Сталину демонтировали, а вот отец Октябрьской революции до сих пор смотрит на противоположный берег. Правда, сейчас его взгляд показывается мне усталым, но он остался призывать учиться, трудиться и работать. Кстати, это один из самых больших памятников В.И. Ленину в России. В Дубне есть еще одно место, посвященное другому великому человеку. На живописной набережной с видом на Волгу русский химик Д.И. Менделеев смотрит на город науки со своего постаменты. А вы знали, что в Дубне открыли четыре химических элемента: дубний, московий, менделеевий и оганессий? Дубну можно

считать неофициальной научной столицей Подмосковья, именно поэтому город имеет статус наукограда. А «вишенкой на торте» в нашем мини-путешествии стала встреча заката на берегу Московского моря, так здесь называют Иваньковское водохранилище. В нашей компании была студентка кафедры гидрологии суши, и она приятно удивилась, вспомнив, что совсем недавно изучала этот водоем в ходе практических работ. Представляете, как это интересно: живую увидеть то, что исследовал бессонными ночами перед сессией.

Следующий день встретил нас утренней свежестью после ночного дождя. Мы, уставшие, но счастливые, прощались с этим прекрасным местом, понимая, что обязательно сюда еще вернемся.

А что дальше? А дальше нас ждала электричка до Москвы, а меня еще и поезд до Муром, моей отправной точки.

Конечно, такая поездка совсем не относится к научным. Но после долгого расставания любая встреча со старыми друзьями на вес золота. Прощаться вновь было тяжело, однако все мы знали, что скоро встретимся в стенах родной альма-матер, будем ходить на лекции и с теплотой вспоминать нашу встречу в «русской Венеции».

Иван ФРОЛЫШЕВ, 3 курс, кафедра картографии и геоинформатики

Отсутствие практик и экспедиций этим летом нас всех очень расстраивало, но мы не падаем духом. Как говорится, «прекрасное рядом». Так и поездка в Подмосковье может не только подарить теплую и душевную встречу с друзьями, но и открыть новые интересные места.

Будьте здоровы, дорогие друзья, скоро все будет хорошо, главное — верить!

Отдельное спасибо однокурснице Ангелине, которая радушно приняла нашу географическую компанию в Дубне.



И. ФРОЛЫШЕВ

Наша дружная компания

## Дела учебные

## Евразийский архипелаг

Александр Иванович ДАНЬШИН, к. г. н., доцент кафедры экономической и социальной географии России,  
Вячеслав Леонидович БАБУРИН, д. г. н., профессор кафедры экономической и социальной географии России

Учебная дисциплина «География стран ближнего зарубежья» входит в вариативную часть ООП бакалавриата в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки 05.03.02 «География», направления экономика-географических специальностей в редакции приказа МГУ от 30 декабря 2016 г. Данный курс был создан на кафедре экономической и социальной географии России географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, где он преподается уже почти 30 лет. Для обеспечения данной дисциплины подготовлен новый учебник «География ближнего зарубежья», в составлении которого принимали участие преподаватели кафедры В.Л. Бабурин, Г.И. Гладкевич, А.И. Даньшин, М.П. Ратанова.

В 2021 г. исполняется 30 лет с момента разрушения СССР, когда ранее соединенные в едином государстве бывшие республики, став независимыми, каждая пошла своей дорогой, в большей или меньшей степени стараясь избавиться от советского наследия. Но общая территория, веками складывающиеся связи — экономические, культурные, исторические — продолжают существовать до сих пор.

Поэтому коллективу авторов и в целом коллективу кафедры экономической и социальной географии России представляется очень важным сохранение исследовательского пространства, унаследованного от Российской империи и СССР. Можно говорить о землепроходцах, которые открывали для Московского государства новые земли на Востоке, можно говорить об исследовании Северо-Восточной и Центральной Азии, Кавказа представителями Петербургской академии наук, Императорского Русского географического общества. Множество открытий совершили советские ученые в XX в. не только на территории СССР, но и в социалистических странах.

Современное продолжение изучения этих территорий — основа для поддержания наших контактов с коллегами из бывших советских республик, а также гораздо более

глубокое знание, в сравнении со странами «дальнего» зарубежья, о населении, экономике и культуре этих государств. Это позволяет поддерживать информационный базис потенциала интеграции в сознании современных студентов, которым в скором времени неизбежно придется столкнуться со всем комплексом взаимоотношений бывших «союзников».

Прошедшие годы показали, что каких-либо внушительных успехов не достигло ни одно государство. Достаточно мысленно «открутить пленку» от 1991 г. на 30 лет назад, чтобы увидеть, какие колоссальные позитивные изменения происходили в каждой из союзных республик за 30 лет, начиная с 1960 г.

Учебник, подготовленный на кафедре и выходящий в свет в издательстве URSS в конце 2020 г., дает возможность студентам широкого спектра вузов самим, опираясь на предоставленный материал, оценить путь, пройденный каждым молодым постсоветским государством за 30 лет.

В структурном отношении учебник представляет собой логическую конструкцию, объединяющую последовательность изменений на постсоветском пространстве: от общих геополитических трансформаций до экономико-географической характеристики каждого из государственных и субгосударственных образований (непризнанных и частично признанных «осколков» Советского Союза).

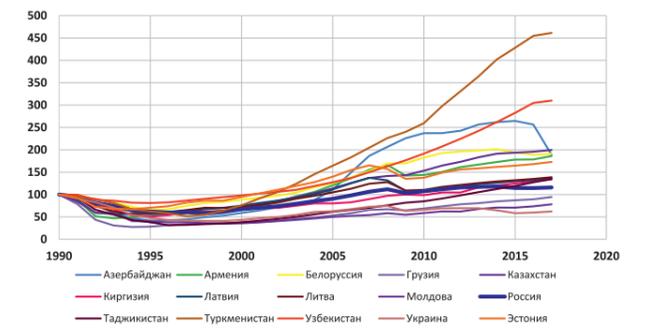
В этом контексте в первой главе обозначаются важнейшие тренды политического развития Северной Евразии на протяжении большого промежутка времени, выделяются возможные блоки и анализируются векторы развития постсоветского пространства. В этой главе рассматриваются 14 республик бывшего СССР (без Российской Федерации) и возникшие на их территории субгосударственные образования (Абхазия, Южная Осетия, Нагорный Карабах, Приднестровье и др.), анализируются тенденции и процессы развития, характерные для каждого из государств, возможные точки соприкосновения и пути сотрудничества. Прошедшие 30 лет после разрушения экономически мощной и политически устойчивой державы многие образовавшиеся на этой территории страны выбрали свой путь развития, который — с отдельными экскурсами — привел государства к их современному состоянию.

В характеристике каждой страны рассматриваются ее политическое устройство, органы управления; исторические этапы формирования территории и хозяйства; основные факторы формирования хозяйства (географическое положение, природные

условия и ресурсы); население, его этнический состав, особенности демографической структуры, социально-экономического положения. Важное место в характеристике страны занимает анализ ее хозяйственного комплекса, специфики его развития в условиях становления и последующего вхождения в структуры разных геополитических и геоэкономических блоков, особенно в период мировых экономических кризисов. Обращено внимание на те проблемы, которые государству необходимо преодолеть в настоящее время и в перспективе.

В характеристиках стран, по сравнению с предыдущим изданием, были более компактно описаны природная и историческая части, расширены разделы, посвященные экономике. В исследовательское и образовательное пространство введена новая статистическая и фондовая информация.

Важную роль в мониторинге развития постсоветских государств сыграли гранты Русского географического общества, которые позволили выйти за рамки голой статистики и, используя классический экспедиционный метод, исследовать каждую страну по срезам 2010 и 2015 гг. Многое увиденное и понятое вошло в качестве важнейшего материала учебника. Многочисленные встречи с географами бывших советских республик позволили дополнить наше видение извне видением изнутри.



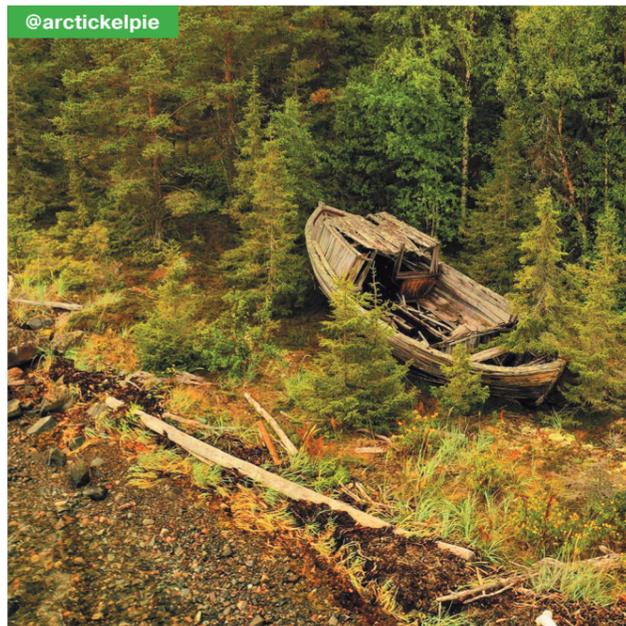
Динамика индексов физического объема валового внутреннего продукта стран постсоветского пространства (1990 = 100%)

## Полевой сезон

Материал подготовила Анна КОНОКОВА

## И все-таки #Geoexpedition

Лето 2020 г. выдалось неурожайным на практики, но даже несмотря на все перипетии нынешнего времени, научные экспедиции все-таки проводились (хоть их было и не так много, как хотелось бы). Пандемия не повод, чтобы нарушать традиции, поэтому смотрите и наслаждайтесь попавшими в кадр красотами прошедшего лета в нашей традиционной рубрике #Geoexpedition.



@arctickelpie



@mikhail.varentsoff



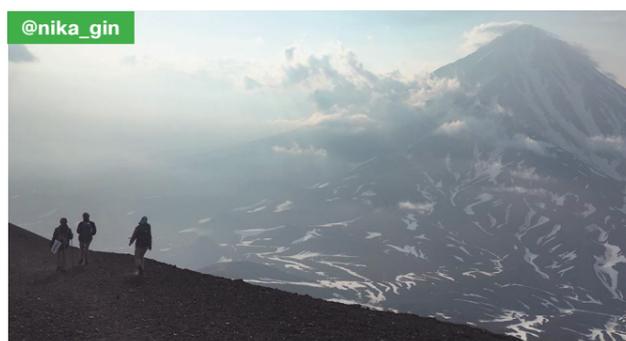
@michazelnut



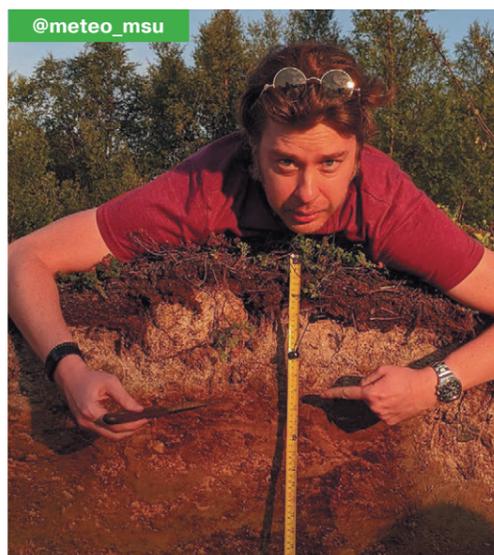
@nika\_gin



@koldynja



@nika\_gin



@meteo\_msu



@arctickelpie



@michazelnut